«Без фальсификации он не сумеет набрать 50% голосов». Стр. 10

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

WWW.BG-WEEKLY.COM

2 (268)

Информационно-аналитический еженедельник. Издается с 1995 года

15 января 2001 года

В НОМЕРЕ:

РЕЗУЛЬТАТЫ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ЯНВАРЬ – ОКТЯБРЬ 2000 Г. ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ МИНСЕЛЬХОЗПРОДА (БЕЗ КОНЦЕРНА «БЕЛГОСПИЩЕПРОМ»)

	Предприятия, получившие убыток		
	кол-во	в % к общему числу предприятий	сумма убытка, тыс. руб.
ВСЕГО по промышленности, в том числе по отраслям:	99	18,5	-3567591
Машиностроение	6	13,3	-131498
Ремонт машин и оборудования	6	6,0	-179523
Промышленность стройматериалов	4	33,3	-19467
Первичная обработка льна	37	66,1	-1017876
Пищевкусовая промышленность, в т. ч.:	9	7,9	-222851
- хлебопекарная	-	-	-
- кондитерская	-	-	-
- макаронная	1	33,3	-39030
- масложировая	1	50,0	-71150
- спиртовая	-	-	-
- ликероводочная	-	-	-
- винодельческая	-	-	-
- пиво-безалкогольная	1	6,3	-74154
- крахмало-паточная	1	10,0	-30
- плодоовощная	4	9,5	-32827
- пищеконцентратная	1	50,0	-5660

Источник: Минсельхозпрод РБ

НЕ ПОРТЬ ГЛАЗА!

Максим МАЛИНОВСКИЙ

Описанное судебными исполнителями оборудование типографии «Мэджик» в ближайшее время может быть обращено в доход государства. Около 20 независимых изданий рискуют лишиться возможности печататься и распространяться в срок. Похоже, власть начала полномасштабную войну против независимых СМИ. Нынешний этап характеризуется своеобразными превентивными точечными ударами в преддверии весьма возможной тотальной зачистки всего независимого информационного поля. Прессу - прессуют, радиостанции - напрягают, телеканалы - отключают, при этом наращивая мощь собственной пропагандистской машины.

Читайте материалы «Темы недели» на стр. 4-7.

●скандал

ПОСЛОМ ТЫ МОЖЕШЬ И НЕ БЫТЬ

Но власть ЕГО любить обязан

12 января Майкл Козак, который уже несколько месяцев дожидается вручения верительных грамот Александру Лукашенко, получил еще одно подтверждение исключительного «гостеприимства» официального Минска. В нарушение негласного дипломатического этикета Лукашенко отказался принять посла США до традиционной новогодней встречи с главами дипломатических миссий (она состоялась 13 января), а значит, господин Козак вряд ли мог принять в ней участие, поскольку аккредитованным послом не является.

Виктор МАРТИНОВИЧ


IREX/ProMedia
Майкл Козак

Поводом для эскалации конфликта со стороны официального Минска было избрано недавнее интервью с послом США в газете «Народная воля». Возмущение всех ветвей власти (кроме разве что судебной) вызвало высказывание Козака относительно легитимности белорусского режима: *«На сегодняшний день в Беларуси существует парламент, который мы не можем признать как законодательный орган власти, представляющий интересы всего населения Беларуси. Мы также не можем признать и легитимность исполнительной власти - легитимный срок ее полномочий уже истек»*. В течение трех дней на это заявление посла США откликнулись представители ПП НС (председатель международной комиссии Анатолий Малофеев назвал его *«грубым вмешательством во внутренние дела»*), МИД (по мнению пресс-секретаря Павла Латушко, это *«заявление по дискредитации Беларуси»*) и лично Лукашенко. Он отметил, что прежде чем делать заявления о нелегитимности белорусских властей, Козаку следует подумать, как стать *«полноценным послом»*. Разумеется, напрямую связал высказывание Козака с его статусом и МИД, заявивший, что *«господин М.Козак является назначенным послом и, чтобы стать полномочным послом, он должен вручить верительные грамоты президенту Республики Беларусь А.Лукашенко. Господин Козак знает о существующей в Республике Беларусь практике, которая вытекает из положений Венской конвенции о дипломатических сношениях, равно как и знает о том, что дата вручения им верительных грамот согласовывается»*.

Действительно, Венская конвенция о дипломатических сношениях является единственным документом, регламентирующим порядок установления дипломатических отношений. Действительно, в пункте 13 конвенции говорится о том, что для начала исполнения своих обязанностей дипломат должен вручить верительные грамоты главе государства. Однако та же 13-я статья предусматривает еще один метод аккредитации посла - представление заверенных копий верительных грамот МИДу. Козак верительные грамоты министерству предоставил. Однако, судя по позиции, которую занял Лукашенко, власть признавать Козака в качестве полномочного посла отказывается.

Возникает вопрос: сколько еще времени он может провести в ожидании приема у Лукашенко? К сожалению, Венская конвенция, как документ общего характера, сроки, в которые глава государства должен встретиться с назначенным послом, не регламентирует. А потому в мировой практике, как правило, используются нормы негласного этикета. Тот факт, что посол сверхдержавы не принят президентом до традиционной встречи с главами дипмиссий в новом году, этот этикет нарушает. Таким образом, Беларусь рискует привнести в историю дипломатии очередной прецедент.

●версия

У КРЕМЛЯ ЕСТЬ СВОЙ КАНДИДАТ?

Мацкевич может составить конкуренцию Лукашенко

На минувшей неделе московская газета «Сегодня» опубликовала материал, в котором практически обозначила экс-председателя КГБ Беларуси Владимира Мацкевича в качестве возможного кандидата на белорусских президентских выборах, могущего рассчитывать на поддержку Кремля.

Владимир ВОЛАНИН

По нашей информации, в Беларуси определенными аналитическими структурами действительно рассматривается вариант развития президентской кампании-2001, в котором главную роль доложен сыграть именно Владимир Мацкевич. Среди плюсов, которыми несомненно мог бы обладать Мацкевич-кандидат (выставь он свою кандидатуру), называют прежде всего его идейную близость к одной из доминирующих группировок в нынешнем российском руководстве. Мацкевич вполне устраивал бы здесь часть новой кремлевской элиты, которая своими корнями уходит в ФСБ и из которой, собственно, вышел нынешний российский президент.

В самой Беларуси Мацкевич наверняка был бы поддержан как отставными, так и действующими сотрудниками КГБ, а в условиях силовых сценариев, которыми наверняка попытается воспользоваться Лукашенко, сдерживающая роль комитета могла стать едва ли не решающей. Кроме того, в команду Мацкевича, не исключено, вошли бы все те влиятельные кулуарные игроки, которые вряд ли консолидированно поддержат любого другого кандидата. Скажем, Мацкевич вполне мог бы рассчитывать на поддержку Леонида Синицына, Валерия Кеза, Вячеслава Кебича, Василия Леонова *etc*. Мацкевич может выступить и в качестве компромиссной фигуры для местной номенклатуры, а также сыграть роль гаранта для силовых структур.

Правда, при всех очевидных плюсах Мацкевича-кандидата есть и ряд спорных позиций. Во-первых, есть ли желание самого Мацкевича выступить в качестве альтернативы Лукашенко? Во-вторых, сумеет ли генерал собрать боеспособную команду? В-третьих, удастся ли за оставшиеся до выборов время убедить местную политическую и широкую публику в том, что Мацкевич - вполне состоятельный и проходной кандидат? Ведь на раскрутку образа генерала КГБ понадобятся колоссальные деньги. Впрочем, если Кремль и в самом деле решит поддержать эту альтернативу, деньги, безусловно, найдутся. В-четвертых, важно заранее представить и то, как Запад может отреагировать на подобную выборную инициативу. Но это вопрос переговоров. Наконец, в-пятых - отношение к Мацкевичу местной оппозиции. Понятно, что «невменяемые» тут же начнут истерически вопить о кагэбешном заговоре. С остальными же вполне можно договориться.

По циркулирующим в Минске слухам, до последнего времени Мацкевич находился под своего рода домашним арестом. Насколько эта информация соответствуют действительности, сказать трудно. Однако можно предположить; что если Кремль выкажет особую озабоченность судьбой Мацкевича, белорусские власти вынуждены будут пойти на существенный пересмотр своего предвыборного сценария.

●казуистика

ВПЕРЕД В ПРОШЛОЕ

В гродненских школах возрождаются политинформации

Новый год принес в гродненские школы новые веяния. Нет, зарплату учителям до обещанных Лукашенко $100 пока не повысили. Зато «повесили» еще одну обязанность. Отныне *«с целью усовершенствования информационно-пропагандистской работы в учреждениях образования»* раз в неделю классные руководители обязаны проводить подзабытые уже всеми политинформации - 15 минут в рамках школьного часа. Пока.

Андрей ПЕЙЦ, Гродно

Согласно приказу, разосланному во все школы Гродно и области, делается это *«для обеспечения более широкой системы информирования учащихся по основным направлениям деятельности государственных и общественных институтов»*. До 10-го числа каждого месяца координаторы из всех районов обязаны предоставлять в областное управление образования информацию о *«выполнении этих мероприятий и проводимой воспитательной работе»*. Школьные педсоветы должны *«проанализировать эффективность гражданского и патриотического воспитания учащихся»*.

В самих школах «нововведение» вызвало легкий переполох, особенно среди молодых учителей, не знакомых пока с методикой проведения подобных «мероприятий».

«Никто не знает, как проводить эти политинформации, пусть сначала издадут методические пособия, а уж потом что-то требуют. А вообще же я думаю, что школа должна быть в стороне от политики», - считает завуч по внеклассной работе одной из гродненских школ, пожелавшая не называть своего имени. Прямо противоположного мнения придерживается ее коллега из лицея N1 **Галина Яговдик**, одновременно входящая в состав *«информационного центра по обеспечению координирования информационно-пропагандистской работы»* отдела образования администрации Ленинского района Гродно. Она считает, что политинформации обязательно должны проводиться. В качестве мотивации она привела пример собственного лицея, где учатся дети со всей области, которые живут в общежитиях без родителей и, по ее словам, *«не имеют возможности выписывать газеты»*.

Более того, Яговдик еще в начале года проявила инициативу при составлении плана работы на год, включив в него проведение этих самых политинформаций. Она уверена, что их темы не должны ограничиваться политикой: *«Мы будем обсуждать также вопросы культуры и спорта, достижения науки и техники»*. Впрочем, ее не смущает разница в политических взглядах учеников. *«Не все, конечно, так, как я, поддерживают проводимую государственную политику, но это не должно служить препятствием для дискуссии. У нас учатся умные дети, любящие и умеющие рассуждать и спорить, и поэтому проведение политинформаций, думаю, не будет делом тяжелым. Сложнее, конечно, будет в общеобразовательных школах»*, - говорит Яговдик и добавляет: *«Вот послушает ребенок, у которого родители придерживаются оппозиционных взглядов, то, о чем мы будем говорить, сопоставит, а потом сделает свой выбор»*.

Самое забавное во всем этом то, что в приказе отдела образования конкретно не оговаривается, в каких классах должны проводиться политинформации, что автоматически распространяет его действие на начальные классы. Так что учиться читать первоклашки скоро будут по «Советской Белоруссии» или «Народной газете».

СЛОВА И ДЕЛА

КАЖДЫЙ СВЕРЧОК ЗНАЙ СВОЙ ШЕСТОК!



Геннадий НОВИЦКИЙ, вице-премьер: *"От поведения людей, в том числе руководителей предприятий, зависит, обновляется это оборудование или нет. И кстати, статистика наша показывает о том, что там, где сегодня активный руководитель, там, где он сегодня на своем месте - там эта динамика как раз не такая, как в целом, к сожалению, по народному хозяйству".*

Удивительно, но та же официальная статистика говорит об умопомрачительном подъеме экономики! Получается, что все происходит не благодаря, а вопреки. И стройная вертикаль власти, и аттестация чиновников, и соответствие занимаемой должности - вот основные помехи экономическому росту...

ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ, ЖИТЬ СТАЛО ВЕСЕЛЕЙ



Петр ПРОКОПОВИЧ, председатель Национального банка: *"В прошлом году мы решили вопрос выхода на единый курс белорусского рубля, решили проблему, чтобы получить и иметь стабильный прогнозируемый белорусский рубль, и нам это удалось сделать. Очень много сделано для того, чтобы уменьшить монетарные факторы, которые влияют на рост цен, но важно еще и то, что эта относительная финансовая стабилизация достигнута в условиях продолжающего экономического роста..."*

Много чего успел добиться Нацбанк за прошедший год в частности и за десять лет существования в целом. Две деноминации, паралич системы, но особая гордость - единый курс белорусского рубля. Особенно запомнились попытки решения этой проблемы, чтобы "получить и иметь". Столь незамысловатый механизм по-прежнему является единственным обоснованием необходимости стабилизации в условиях экономического роста и расцвета рыночного социализма.

ПЕЙТЕ, ДЕТИ, МОЛОКО...

Владимир ЦАЛКО, председатель комитета по проблемам последствий катастрофы на ЧАЭС: *"Россия ввела совершенно другие нормы на продукты питания. И наше молоко и мясо по продуктам питания, порядка 10 процентов не проходит по этим нормативам. Поэтому в этой программе мы опять-таки предусмотрели увязку всех вот этих нормативных актов с Россией и Украиной..."*

В результате катастрофы на ЧАЭС загрязненной оказалась почти четверть территории Беларуси, на которой проживают около 2 млн. человек. И при этом заботящаяся о своем электорате власть устанавливает нормы на "чистоту" продуктов питания ниже мировых и норм в соседних государствах. Беларусь все больше замыкается в себе, "*купляя беларускае*", не всегда пригодное к употреблению.

В Беларуси много газет.

«БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА» ОДНА



Наш стиль наверняка близок многим - прежде всего людям критически мыслящим, образованным, динамичным и остроумным. Достоверная и актуальная информация, изложенная профессионально, но одновременно легко и иронично, позволяет по достоинству оценить талант наших журналистов. Мы стремимся к максимально полному отображению белорусских реалий - и это отвечает желанию наших читателей своевременно ориентироваться в них. Проблемы экономики, финансов, политические и социально-значимые явления компетентно анализируются. Регулярные специализированные приложения охватывают все сегменты потребительского рынка.

Открыв в понедельник свежий номер «Белорусской газеты», Вы найдете в нем наиболее полную и реалистичную картину белорусской действительности в сопоставлении с жизнью остального мира - как раз то, что необходимо активному человеку для грамотного и разумного построения своей собственной стратегии действий.

ОБЩЕСТВО: Большие проблемы маленьких людей



экспертиза
НИЩИЕ
До каких пор?

ЭКОНОМИКА: Деньги. Бизнес. Новости компаний и рынков





Несмотря на оптимизм оппозиции, западное общественное мнение и сам Лукашенко считают, что в Беларуси пока невозможно повторение «югославского сценария». В отличие от белорусской, югославская оппозиция все прекрасно организовала и исполнила.

ПОЛИТИКА: Кулуары и интриги во власти и оппозиции

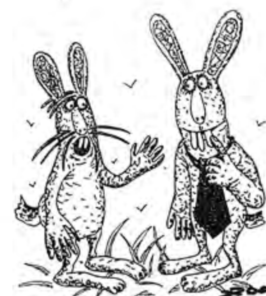


Победа Альберта Гора была бы очень удобна для белорусской оппозиции. Демократические партии и структуры гражданского общества по-прежнему чувствовали бы серьезную поддержку из-за океана.

ТЕМА НЕДЕЛИ: Проблемы и события, которыми жила Беларусь и мир

«БГ-СПЕЦВЫПУСКИ»: Регулярные специальные приложения





«БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА» ОДНА.

Выпишите себе.

Подписной индекс 63226, 63230 (для юридических лиц)

На минувшей неделе белорусский информационный рынок пережил очередное потрясение: был опечатан один из двух станков частной типографии «Мэджик», где печатается большинство независимых минских изданий. В то же время Минсвязи требует от частных радиостанций оплаты за эксплуатацию своего же собственного оборудования. Тарифы на услуги Минсвязи для частных и государственных радиостанций также различаются: для частных введен повышающий коэффициент - 1,2. Аналогичная дискриминация и на рынке распространения печатных изданий.

На этом фоне 1 января 2001г. на частоте 106,2 в минском *FM*-диапазоне появилась новая радиостанция - Первая программа национального радио, больше известная как «радиоточка» в каждой квартире. В тот же день на восьмом частотном канале вместо хорошо известного минчанам абсолютно аполитичного «8 канала» вышло в эфир «Столичное телевидение».

Год президентских выборов только начался, и можно лишь догадываться, что будет твориться на информационном рынке Беларуси, когда до момента волеизъявления останется месяц...

11 января на Интернет-сайте "Белорусской газеты" *www.bg-weekly.com* прошла пресс-конференция, на которую согласились прийти директор ЗАО "СТВ" Григорий Новиков и директор ЗАО "8 канал" Петр Черноморец. Директор "СТВ", накануне заверивший редакцию, что непременно примет участие в пресс-конференции, в назначенное время не явился. На более чем три десятка вопросов, заданных ему читателями газеты, он ответил лишь на следующий день в своем офисе. Так что в «эфире» работал только директор "8 канала". Но не сам «8 канал», который по-прежнему лишен возможности выходить в минский эфир.

«8 КАНАЛ» НАДЕЕТСЯ НЕ ПОВТОРИТЬ СУДЬБУ ПОДЛОДКИ «КУРСК»



Максим Малиновский

Черноморцу жаль расставаться с третьей позицией в рейтинге минских телезрителей

Сейчас 46 человек из 56 штатных сотрудников "8 канала" в отпуске, остальные поддерживают в рабочем состоянии оборудование или завершают выполнение работ, которые нужно выполнить по обязательствам. На общем собрании трудового коллектива Черноморец предложил сотрудникам уйти на работу в другие предприятия - туда, куда они хотят или где смогут найти себе применение. По словам Черноморца, сотрудники "8 канала" - *"профессионалы в своем деле, но, к сожалению, с очень узкой специализацией, спрос на которых сегодня невелик: БТ сокращает своих сотрудников, а в "СТВ" им сказали, что они нужны им, как пятое колесо в машине"*.

В итоге директор "8 канала" не получил ни одного заявления об увольнении. На том же собрании было принято письмо к председателю Мингорисполкома Павлову. Реакцией на которое, по мнению Черноморца, стало приглашение на прием к его заместителю Петрушину, поспешившему заверить Черноморца в том, что городские власти к отключению "8 канала" от эфира никакого отношения не имеют. Более того, телекомпанию "8 канал" как юридическое лицо никто не ликвидировал, и она может продолжать работать и искать покупателей на свою продукцию.

По-прежнему остается невыясненным вопрос о том, почему, создавая "СТВ", горисполком не стал соучредителем "8 канала" и столичный городской канал создавался заново. Есть много версий по поводу того, велись ли переговоры на этот счет вообще. И если да, то какая из заинтересованных сторон стала их инициатором и чьи интересы в результате победили.

В то же время Черноморец уверен, что *"в финансовом плане создание городского или любого другого канала на базе уже работающего предприятия со сложившимися технологическими связями, со сложившейся структурой рекламодателей в наше время было бы хорошо и правильно, но почему-то был выбран другой путь"*. К тому же он отметил, что *"до 1 января за наши финансовые средства программы "СТВ" выходили в эфир"*.

Что же касается реакции Лукашенко на декабрьское открытое письмо сотрудников "8 канала", то Черноморец неуверенно ответил: *"Может быть, и есть, но мы о ней не знаем"*. Зато "8 канал" чувствует поддержку со стороны своих зрителей (письма, телефонные звонки), а также группы депутатов ПП НС (Парфенович, Абрамова, Машерова и др.), обратившихся с запросом о правомерности отлучения канала от эфира в президентскую администрацию и республиканскую прокуратуру. Телекомпания намерена бороться за свои права. По словам Черноморца, *"об акции протеста речь пока не идет, но есть предложения собирать подписи минчан в нашу поддержку"*.

Не исключается и возможность разрешения этого конфликта в суде. Но для директора "8 канала" в любом процессе всегда важно "мировое соглашение", которое, как правило, является наиболее выгодным для всех сторон. И телекомпания "8 канал" идет пока этим путем. Что касается подачи документов в суд, то, по словам Черноморца, *"нам уже не раз рекомендовали это делать, в том числе и представители госструктур"*, однако *"на данный момент не все возможности "мирового соглашения" исчерпаны"*. Для Черноморца главной целью мирового соглашения *"являются две вещи: сохранение трудового коллектива и возможность дальнейшей творческой работы"*.

"8 канал" добивается восстановления вещания на восьмом частотном канале, что же касается других частот, то директор канала сообщил, что *"в зависимости от того, какая это будет частота, мы этот вопрос и будем рассматривать"*. Более того, Черноморец заявил, что *"готов работать по созданию БТ-2 с теми лицами, которых определит наше государство"*. И твердо уверен в том, что их опыт *"ничем заменить невозможно, как и тесные долголетние связи с фирмами, которые торгуют программным продуктом. Все это позволит сэкономить большие деньги для республики"*.

Директор "8 канала" не строит иллюзий насчет идеального качества собственной телепродукции. Тем не менее он уверенно говорит о том, что *«за последний год мы вообще достигли значительного прогресса, а отдельные наши программы, на мой взгляд, сделаны на очень высоком профессиональном уровне. Об этом же свидетельствует и то, что ряд творческих идей, которые реализовывались у нас на канале, сейчас внедрены в жизнь и на БТ»*.

О популярности канала у зрителей говорит тот факт, что, по данным Черноморца, *"8 канал" смотрело до 15% минчан, а после 22.00 по смотрибельности мы были на первом месте"*.

Директор "8 канала" ответил и на вопросы, касающиеся его отношения к "СТВ". Творческие возможности "СТВ" он оценил более чем скромно. По его мнению, *"они не способны произвести ни одной самостоятельной полноценной программы, кроме новостей. И по новостям тоже есть вопросы. Поэтому им придется прилагать большие усилия для создания чего-либо конкретного в профессиональном смысле"*.

Не пытаясь предугадывать последующее развитие событий, Черноморец заявил следующее: *"Если говорить о городском телевидении, то думаю, что это всерьез и надолго. Если говорить об "СТВ", что мы имеем сегодня, то это несерьезно, непрофессионально и ненадолго"*.

Найти виновных в случившемся директор "8 канала" не стремится, потому как убежден: *"Самое главное - мы не сдаемся. Виноватых искать стыдно, надо работать, а звезда "8 канала" и тех людей, которые его создавали, конечно, счастливая"*, и он очень надеется, *"что "8 канал" не повторит трагическую судьбу подлодки "Курск"*.

Между тем сегодня канал несет определенные убытки: материальные и моральные, однако с их оценкой Черноморец пока испытывает определенные затруднения: *"Все зависит от того, начнем ли мы вещание и когда"*. Более того, *"если быть прагматичным, то скандал, который нам подарили, даже может сыграть на повышение нашего рейтинга"*. Конечно, только в том случае, если "8 канал" скоро снова выйдет в эфир.

(С полной версией пресс-конференции вы можете ознакомиться на Интернет-сайте "Белорусской газеты".)

НА КАНАЛЕ НЕТ РЕКЛАМЫ, ПОТОМУ ЧТО НЕТ ЛИЦЕНЗИИ

Личная заинтересованность Новикова в проекте "Столичное телевидение", по его словам, выражается в зарплате, *"которая определена советом учредителей, вот моя финансовая заинтересованность"*. Кроме этого, есть и творческие амбиции. На все вопросы, причем не всегда корректные, по поводу степени участия Новикова в судьбе "8 канала" он отвечал однотипно: *"Я никого на улицу не выкидываю, ибо я не открываю и не закрываю никаких предприятий"*.

Директор "СТВ" знаком с нынешним председателем Национальной телерадиокомпании Чикиным *"с 1989 года, с тех пор, когда он был секретарем парторганизации Минского часового завода. И с тех пор по долгу службы общался с ним достаточно часто. На протяжении последних полутора лет он был моим куратором в Мингорисполкоме"*. О возможном участии Чикина в карьере Новикова последний отметил, что он *"точно так же сделал министром Чикина, как и закрыл "8 канал". Спасибо, что они поднимают мой статус, но, к сожалению или к счастью, у меня нет таких прав. У меня другая работа. Моя работа - новости делать. Я их и делаю"*.

На вопрос о личных отношениях с Чикиным Новиков иронично заметил: *"Обычно спрашивают про отношения между кем-то. Это обычно отношение мужчины к женщине, вот. Если имеется в виду что-то подобное, то никаких! У меня нормальная ориентация, то есть традиционная. Как и у Чикина."*

Тот, кто уже смотрел "СТВ", не мог не отметить, что в его эфире, так же как и на телеканале "Культура", совершенно нет рекламы. Но если "Культура" вещает без рекламы, потому что полностью финансируется из бюджета, то с "СТВ" дело обстоит иначе. По словам директора, *"канал "СТВ" будет вещать с рекламой. Пока нет рекламы на канале "СТВ", потому что нет лицензии на ее производство и распространение. Если в понедельник будет лицензия, то, я думаю, что со вторника будет реклама в эфире"*. Уже есть желающие рекламироваться, и не только из Минска, но и из других городов Беларуси и даже России. Директор заверил, что на канал деньги налогоплательщиков не пойдут. Пока же рекламный отдел существует в лице одного человека. Как образно высказался Новиков, *"набрать людей в рекламную службу - почти то же самое, что жениться"*.

В самое ближайшее время планируется появление в эфире новых программ. "СТВ" будет пытаться удовлетворить интересы зрителей всех возрастов, поэтому спектр новых программ достаточно широк. По словам директора "СТВ", *"мы слишком быстро вошли в эфир, и к нам предъявляют за 10 дней требования такие же, как и к телекомпаниям, которые проработали 10 лет, - это просто несправедливо. Мы не заставляем наших телезрителей смотреть некачественный продукт, мы не собираемся проводить на нем эксперименты, пока мы доводим до кондиции"*. Не желая проводить эксперименты на зрителях, "СТВ" оставляет в эфире качественные фильмы и программы.

Однако и о пассивной ретрансляции *Ren-TV* речь тоже не идет. Собственные выпуски новостей составляют 1 час 15 минут, перекрытие рекламных блоков - 3 часа 15 минут, а в общей сложности на сегодняшний день, по утверждению Новикова, *"мы забираем у Ren-TV шесть часов эфирного времени вместе с нашим эфирным продуктом, поэтому заявление о ретрансляции, мягко говоря... Все остальное - это эмоции..."*

Еще до начала вещания предполагалось, что концепцией и идеалом канала "СТВ" станет семейный канал, не путать с "телевидением для всей семьи" - слоган "Космос ТВ". Пока "СТВ" вынуждено подстраиваться под сетку вещания *Ren-TV*. Но как только технические возможности позволят, "СТВ" будет записывать интересующие программы и выдавать их в эфир в удобное для себя время. Новиков подчеркнул, что *"по договору с Ren-TV мы имеем право*

полного перемонтажа. Поэтому мы будем вытеснять постепенно то, что, на наш взгляд, слабее. В конечном итоге, я так полагаю, останутся сериалы и художественные фильмы и мультфильмы для детей".

Шум, поднятый вокруг "8 канала" и "СТВ", Новиков воспринимает не иначе как беспредметное беспокойство: *"Зрителю безразлично, какой логотип стоит на хорошем фильме: БТ, НТВ, СТВ, Ren-TV... Главное, чтобы был качественный продукт".*

К предстоящим выборам "СТВ" пока не готовится, потому что *"находится в эфире двенадцатый день и оказалось в эфире достаточно скоропалительно, и поэтому о каких-то долгосрочных прогнозах говорить не приходится. Конечно, если в стране будут проходить выборы, оставаться вне информационного поля мы не сможем".*

За деятельностью "Столичного телевидения" пристально наблюдают и в Мингорисполкоме. Сразу после появления в эфире "СТВ" минчан с Новым годом поздравляли городские чиновники, а в первом выпуске итоговой программы новостей за неделю "168 часов" принимал участие председатель горисполкома Павлов. И в этом нет ничего удивительного. Городские власти и впредь будут часто появляться в эфире своего канала. Причем независимо от того, грозит ли это повторение пути телеканала «ТВ Центр», ставшего телеканалом московской мэрии. По убеждению директора "Столичного телевидения", оно и создавалось для того, *"чтобы власть информировала население, что происходит в столице, чтобы люди могли задать какие-то вопросы руководству города и оно было обязано на них ответить".*

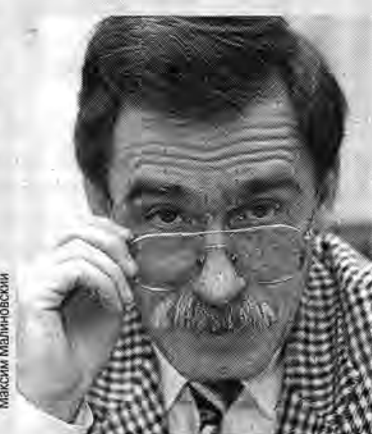
На сегодняшний день новости на канале "СТВ" выходят в записи, с готовностью до эфира 30 минут, за это время один из видеоинженеров должен "добежать" до аппаратной. Идеалом является прямой эфир, но на сегодняшний день для этого нет технических возможностей. Тут нет никаких идеологических перестраховок, чтобы, мол, не сболтнули в эфире чего лишнего, это чисто технический момент.

На вопрос, почему в январе на канале "СТВ" демонстрируются новостные сюжеты, снятые летом, директор заявил, что *"новостных сюжетов, снятых летом у нас нет. В рубрике "Минск и минчане" демонстрируются сюжеты, снятые в разные поры года. Но на канале РТР - один и тот же сюжет, в пределах одного цикла "Вся Россия" присутствуют четыре поры года. И я не вижу в этом ничего ненормального".*

Новиков еще раз попытался прояснить ситуацию с выходом в эфир «СТВ» на восьмом частотном канале: *"Я не говорил, что президент отстранил от эфира телекомпанию «8 канал», я говорил, что президент дал добро на трансляцию нашего канала. Это немножко разные вещи. Могло ли состояться другое решение? Этот вопрос необходимо адресовать президенту".*

• без комментариев

Директор «СТВ» Григорий Новиков*


Максим Малиновский

Олег Юдин, Минск: Какова ваша финансовая заинтересованность в этом проекте? Неужели она отсутствует? Не верю, что это не так!

Григорий Новиков: Я получаю зарплату, которая мне определена советом учредителей. Вот моя финансовая заинтересованность. Вообще, вопрос мне кажется странным. Это вопрос владельцу канала, там должна быть заинтересованность. Чиновник он и есть чиновник.

Олег Юдин, Минск: Здоровый афоризм должен иметь место в бизнесе и аппаратных играх, но непрофессионализм, беспардонное вранье - разве это надежная основа для карьеры жизненного оптимизма и элементарной уверенности в завтрашнем дне?

Григорий Новиков: Без комментариев.

Данилов А.: Старая или новая у вас машина?

Григорий Новиков: Да они что, о..., что ли! У меня машина есть. Два года, выиграна в лотерею «Винстона». Было скурено 68 пачек.

Данилов А.: Показывать старые, разрушенные дома, грязные улицы и неприбранные тротуары - это творческая концепция «СТВ»?

Григорий Новиков: Брюзжит, как этот самый...

Данилов А.: Трансляция музыкальных клипов MTV и обзывание их как «музыка на канале «СТВ» - не является ли это элементарным воровством интеллектуальной собственности, и не возникнут ли у вас по этому поводу крупные неприятности? Одним словом: покажите лицензию, Григорий Иванович!

Григорий Новиков: Все наши юридические взаимоотношения по использованию интеллектуальной собственности урегулированы. Было несколько инженерных ошибок, которые в данный момент исправлены.

Данилов А.: В своем интервью «БГ» вы заявляете, что жители Минска или плохо, или совсем не знают о том, что происходит в городе. Но ведь вы возглавляете структуру «Минск-новости» и говорите о том, что она добилась серьезных успехов в деле информирования населения о городских событиях... Так как все-таки дело обстоит на самом деле?

Григорий Новиков: Я никогда и нигде не давал публичной оценки деятельности нашего агентства. То, что население города плохо информировано о ситуации в городе, вовсе не значит, что плохо работает агентство. На днях замминистра связи Будай в интервью Интерфаксу высказывал достаточно определенную точку зрения относительно пребывания «СТВ» в эфире и о «8 канале», но эту информацию не опубликовало ни одно СМИ!

Винокуров Валерий Федорович, научный сотрудник из Минска: Есть ли лицензия у тех, кто сейчас организует вещание на восьмом частотном канале? Есть ли специальное образование у тех, кто организует вещание на восьмом частотном канале?

Григорий Новиков: Лицензия есть. Специальное образование у тех, кто непосредственно занимается вещанием, есть.

Антон Пяткин, телезритель: Канал «СТВ», как и канал «Культура», будет всегда вещать без рекламы? Но кто будет платить за это?

Григорий Новиков: Канал «СТВ» будет вещать с рекламой. Предыдущие господа, задававшие вопросы, очень сильно беспокоились наличием лицензии, так вот, пока нет рекламы на канале «СТВ», потому что нет соответствующей лицензии. В Минкульте нам пообещали, что в понедельник (*15.01.2001. - Ред.*) ее нам выдадут.

Кто будет платить за это? Это уже мои хлопоты, из каких денег я плачу. Рекламный отдел пока в лице одного человека. Набрать людей в рекламную службу - почти то же самое, что жениться. Можно, конечно, провести эти эксперименты и для того, чтобы кто-то из ваших людей задавал вопрос, какое количество жен у меня. Ну, дело в том, что мой творческий потенциал почти так же велик, как, скажем, сексуальный, но это мое личное дело, не касающееся зрителей! Ведь я же не спрашиваю: занимается он мастурбацией или нет?

Владимир Владимирович, администратор: Какие программы из жизни города появятся?

Григорий Новиков: Будут закрываться интересы всех абсолютно возрастов. На все это потребуется время. Это уже оговорено, сначала «Диалоги», потом «Народ хочет знать». Есть много пилотных программ. Но мы слишком быстро вошли в эфир, мы просто не успеваем. К нам предъявляют за 10 дней требования такие, как к телекомпаниям, которые проработали 10 лет - это просто несправедливо. Мы не заставляем наших телезрителей смотреть некачественный продукт, мы не собираемся проводить на нем эксперименты... И почему возникает такое беспокойство, что, скажем, французскую, итальянскую или американскую хорошую ленту или сериал транслирует та или другая телекомпания? Я не вижу здесь предмета для дискуссии.

Надежда, минчанка: Почему вы украли частоту у «8 канала»? Есть ли у вас лицензия на эту частоту: назовите, пожалуйста, конкретно, дату и кто ее выдал?

Григорий Новиков: Обвинение в воровстве - это обвинение в совершении уголовного преступления. Человек, который задает этот вопрос, должен понимать...

Татьяна Федоровна Плеханова, преподаватель иняза: Мог бы господин Новиков объяснить, по какому закону допущено такое беззаконие в отношении «8 канала»: юридическое обоснование.

Григорий Новиков: Вопрос к юристам.

Андрей, Минск: Какое у вас образование?

Григорий Новиков: Закончил Минское художественное училище, журфак БГУ, 33 года работаю в СМИ. Художник, фотограф, корреспондент, все должности в секретариате, главный редактор, телеведущий. Несколько лет подряд - в тройке лучших корреспондентов системы ТАСС.

* *- фрагмент ответов на вопросы пресс-конференции на сайте «БГ» (постфактум, в офисе)*

Директор ЗАО «8 канал» Петр Черноморец*


Максим Малиновский

Гошко С.: Как вы оцениваете творческие возможности «СТВ»?

Петр Черноморец: Думаю, что они не способны произвести ни одной самостоятельной полноценной программы, кроме новостей. И по новостям тоже есть вопросы. Поэтому им придется прилагать большие усилия для создания чего-либо конкретного в профессиональном смысле.

«Белорусская газета»: Могли ли другие участники, включая горисполком, войти в состав учредителей ЗАО «8 канал»?

Петр Черноморец: Ни я, как директор предприятия, ни наши учредители не возражали против увеличения количества акционеров ЗАО «8 канал». Более того, мы рассылали об этом предложения, в том числе и в горисполком. И не вчера, а гораздо раньше.

Саша: Почему «8 канал» не вещал круглосуточно?

Петр Черноморец: Прежде всего это определялось техническими возможностями имеющегося передатчика. Второй аспект. Реальные затраты, которые мы несли по оплате передатчика и самих устройств - за каждый час мы платили по повышенным тарифам. Каждая дополнительная минута должна была быть оплачена, а денег из бюджета мы не брали. Поэтому расширить вещание мы могли лишь тогда, когда были уверены, что заработаем деньги. Планировали расширить вещание в выходные дни. Вы знаете, мы начали ночное вещание и планировали в 2001 году делать утренний блок. Но все было связано с имеющимися техническими возможностями передатчика. И для увеличения времени вещания необходимо было приобрести новый передатчик. В планах у нас это было.

Агентство БелаПАН: Вы сказали, что встречались с Петрушиным. Что вам сказал Петрушин: обнадежил, послал, просил «войти в положение», предложил другую частоту или что-нибудь еще?

Петр Черноморец: Он сказал, что ему Павловым поручено провести со мной встречу по тем письмам, которые мы отправляли на имя мэра Минска. Он сказал, что город к нашему отключению никакого отношения не имеет и готов выслушать мои вопросы. Я ему задал 3 вопроса. Первый. За что отключили программы «8 канала» от эфира? Он ответил, что это не его компетенция. Второй. Почему хозяйствующий субъект ЗАО «8 канал», не берущий денег из бюджета и выплачивающий своевременно деньги в городской бюджет, фактически поставлен в такие условия и не может в дальнейшем осуществлять эту деятельность? Почему при всем этом не позаботились о сотрудниках предприятия? Третий вопрос: почему город, создавая «СТВ», не вошел учредителем в «8 канал» и даже не предложил этого, что позволило бы сохранить существующую схему работы предприятия, организации вещания, финансирования, базу рекламодателям, а соответственно, и сэкономить существенные бюджетные средства. Мы готовы были при необходимости корректировать сетку вещания и вводить дополнительные программы. Причем, прошу заметить, до 1 января за наши финансовые средства программы «СТВ» выходили в эфир.

Агентство БелаПАН: Не исключаете ли вы варианта, когда у вас все-таки не будет частоты и вам придется продавать свои программы, как, например, «ВиДу»?

Петр Черноморец: На сегодняшний день нас поддерживает большое количество людей со здравой позицией: местный телепроизводитель, который умеет работать в нашей ситуации, не нанося вреда государству, должен поддерживаться и сохраняться всеми возможными силами. Что касается сохранения программ «8 канала», могу сказать, что часть своих программ мы продавали и раньше каналам, которые вещают на Беларусь. Что касается других частот. В зависимости от того, какая это будет частота, этот вопрос будем рассматривать. Готовы работать по созданию БТ-2 с теми лицами, которых определит государство. Знаем точно, что наш опыт заменить невозможно. Мы имеем высокую степень доверия со стороны многочисленных производящих структур СНГ, тесные долголетние связи с фирмами, торгующими программным продуктом. Все это позволит сэкономить большие деньги для республики.

Ольга А.: «8 канал» был без политики, а только развлекательным. Вы согласны, что если человек не интересуется политикой и властью, то власть сама заинтересуется им?

Петр Черноморец: Знаете, во всем мире существует громадное количество каналов без политики. Например, в трансляции канала спорта, в трансляции канала «Дискавери» есть какая-то политика? То есть варианты телевидения без политики существуют. В нашем случае мы руководствовались не понятием политики, а понятием работы для зрителя. Кстати, на мой взгляд, население в последние несколько месяцев устало от количества политики, навязываемое ему во всех СМИ. Во-вторых, мы не смогли бы играть серьезную роль в этой самой политике в силу ряда причин.

Андрей, Минск: Правда ли, что вас отключили за то, что вы не платили за эфирное время в течение двух лет?

Петр Черноморец: Неправда.

Сергей Грудницкий, Альфа-Радио: Я, безусловно, категорически против удушения любого СМИ вообще и «8 канала» в частности. Но вопрос все-таки о качестве продукта, производимого «8 каналом», к которому у меня лично очень большие претензии. Его директор говорит о большой популярности канала у минчан. Есть ли на этот счет конкретные цифры, статистика, рейтинги?

Петр Черноморец: Прошу вас обратить внимание на то, что за последний год мы вообще достигли значительного прогресса. А отдельные наши программы, на мой взгляд, сделаны на очень высоком профессиональном уровне. Об этом же свидетельствует и то, что ряд творческих идей, которые реализовывались у нас на канале, сейчас внедрены в жизнь и на БТ. По данным, которые мы имеем, нас смотрели до 15% минчан, а после 22.00 по смотрибельности мы были на первом месте. Рейтинг нашего канала был значительным, выше, чем у «ТВ 6», «Культуры», «ТВ Центр».

* *фрагменты ответов на вопросы пресс-конференции в режиме on-line*

Подготовил Алексей ДЕМЬЯНОВ

ПРЕССУ ПРЕССУЮТ

По двум направлениям

На минувшей неделе произошло сразу два крупных скандала, связанных с функционированием негосударственных газет. Противостояние между независимыми журналистами и властью, до этого носившее характер обоюдного недолюбливания, вылилось в полномасштабную войну. Жертв пока нет, но пострадавших более чем достаточно.

Виктор МАРТИНОВИЧ

9 января судебные исполнители описали оборудование, находящееся на площадях и используемое для работы компанией «Мэджик». Сказать, что оно принадлежало «Мэджику», было бы юридически неверно, поскольку вопрос собственника станка не решен до сих пор и является ключевым во всей этой истории. По версии директора «Мэджика» Юрия Будько, ситуация развивалась следующим образом. В 1995г. компания получила от белорусского Фонда Сороса станок допечатной подготовки на условиях лизинга. Поскольку тогда возможности для конвертации денег не было, но велись активные разговоры о совершенствовании законодательства в этой сфере, было решено передать станок во временное пользование «Мэджику» в качестве гранта. Договор несколько раз продлевали вплоть до 1997г., когда Джордж Сорос свернул программы, осуществляемые в Беларуси. Оборудование Фонда перешло институту «Открытое общество», с которым «Мэджик» заключил договор аренды. 16 октября 2000г. в офисе «Мэджика» впервые появились судебные исполнители, описавшие имущество в счет погашения задолженности по налогам БФС, которая якобы составляла $78 тыс.

Будько отказался подписать акт описи, полагая, что оборудование Соросу больше не принадлежит. 18 декабря свои права собственника на станки «Мэджика» попытались доказать в Высшем хозяйственном суде представители института «Открытое общество». Рассмотрение иска института к налоговой инспекции Ленинского района Минска закончилось ничем. ВХС отклонил иск «Открытого общества», но удовлетворил встречный иск налоговиков. Согласно этому иску, договор, по которому права собственника на оборудование переходили от Фонда Сороса к институту «Открытое общество», был признан ничтожным. Таким образом ВХС косвенно подтвердил права государства на оборудование, используемое «Мэджиком» и якобы находящееся в собственности БФС, опять же якобы задолжавшего государству.

Если до этого история была запутанной, то сейчас она станет вообще совершенно непонятной. Дело в том, что 19 декабря Фонд Сороса был официально ликвидирован. Соответственно собственником оборудования быть просто никак не может. Однако, опять же по словам Будько, 28 декабря в Минском городском суде состоялось рассмотрение просьбы налоговой инспекции Ленинского района об изъятии оборудования, находящегося на площадях «Мэджика», но принадлежащего Белорусскому Фонду Сороса. В установленный законом срок на адрес БФС были высланы повестки с требованием явиться в суд. Поскольку Фонда уже не было, никто эти повестки получить не мог. Суд прошел в отсутствии ответчика. Десятидневный срок, отпущенный на апелляцию, истекал 8 января. Поскольку ответчика, повторимся, к этому моменту уже не существовало, никто с апелляцией не выступил, и решение суда вступило в силу. 9 января в офис «Мэджика» пришли исполнители и опломбировали один из двух печатных агрегатов. В соответствии с законом в случае невыплаты долга оборудование будет продано на аукционе, а вырученная сумма обращена в доход государства.

Здесь есть еще один непонятный момент. По словам Будько, сумма задолженности БФС, фигурирующая в исковых документах, составляет 78 млн. рублей, что по примерным подсчетам ныне эквивалентно $63 тыс. Вместе с тем балансовая стоимость печатного станка, который государство намеревается обратить в свою пользу, составляет $360 тыс. Кто, а главное кому покрывать разницу? Ответ напрашивается сам собой: никто и никому.

Все вышеописанное касалось финансовой и юридической стороны проблемы. Однако основной аспект ареста оборудования «Мэджика» - это аспект политический.

На пресс-конференции, организованной 11 января Белорусской ассоциацией журналистов, было столь много желающих узнать подробности, что их не смогла вместить редакция газеты «Рабочий». Оно и понятно, ведь на мощностях «Мэджика» сегодня печатаются около 20 независимых газет. Жертв очередного наезда государства на типографию (то есть газет, прекративших свое существование) пока нет. Однако они могут появиться в ближайшее время. По словам директора предприятия, арест оборудования полностью лишил типографию цикла допечатной подготовки (вывод на пластины) и возможностей для переплетных работ. Фактически на одном печатном станке печатаются все 20 газет. Цены на печать поднять невозможно по целому ряду причин, а потому типография терпит убытки. *«Если положение не изменится, фирма вылетит в трубу»*, - заявил Будько. Кроме того, поскольку все допечатные процессы происходят на стороне, нет никаких гарантий, что не произойдет срыва. А из-за того, что печатный агрегат работает круглые сутки, задержка макета редакцией даже на полчаса способна сорвать выход газеты.

Свое мнение о происходящем высказали руководители газет. По словам **Павла Жука** («Наша свабода»), то, что происходит с «Мэджиком» - это просто способ прекратить выход негосударственных газет. По его информации, со стороны определенных ведомств поступило распоряжение приостановить работу всех независимых типографий, чтобы негосударственные газеты не имели возможностей для выхода. **Иосиф Середич** («Народная воля») расценил инцидент как *«выталкивание независимых СМИ за пределы нашей страны»* и *«очередную глупость наших властей»*. И если на дверях «Мэджика» *«появится амбарный замок»*, редактор «Народной воли» намерен печататься за рубежом. *«А если они закроют границу, мы будем забрасывать тиражи с помощью воздушных шаров»* (в ответ на эту шутку главный редактор «Нашай свабоды» поинтересовался, кто будет надувать эти воздушные шары). Генеральный директор ЗАО «БДГ» **Любовь Вашкевич** отметила, что *«цель, которую преследовали власти, достигнута»*. Из-за того, что «Мэджик» лишился допечатной подготовки, тираж газеты на час опоздал на доставку, и читатели в областях увидели очередной номер на день позже.

Следует отметить, что этот наезд властей на «Мэджик» был далеко не первым. За последние полгода преследования типографии приобрели характер тенденции. Так, 13 сентября прошлого года был арестован тираж номера газеты «Рабочий» и специальный выпуск этого издания. Тогда же были составлены протоколы об административном правонарушении в отношении Юрия Будько, юрисконсульта **Дмитрия Костюкевича** и главного редактора «Рабочего» **Виктора Ивашкевича**. 30 декабря газета «Наша свабода» вышла с белыми полосами вместо еженедельного сатирического приложения «Стингер». Типография «Мэджик» отказалась печатать приложение под давлением Госкомитета по печати: ведомство **Подгайного** пригрозило Будько лишением лицензии.

О будущем типографии сегодня можно только гадать. По словам директора, если со стороны властей не последует дальнейших шагов по ухудшению положения (что маловероятно), производство удастся отладить. Весьма разумное предложение озвучил главный редактор «Нашай свабоды». Вариант Жука сводится к тому, чтобы станок у государства выкупили непосредственно независимые газеты. $60 тысяч можно разделить между 20 газетами, поставленными на колени благодаря действиям налоговиков. После приобретения станка у государства его можно будет вернуть «Мэджику» через договор аренды. Впрочем, как справедливо отметил Середич, *«им не нужны наши деньги»*. Единственное, что заботит власть, - это тотальный контроль над СМИ. Именно поэтому полиграфическая отрасль на 80% монополизирована государством.

Еще одним способом давления на печатные СМИ, не контролируемые властью, является, по мнению представителей БАЖ, тарифная политика РО «Белпочта». 11 января представители журналистской ассоциации заявили о намерении поддержать руководство четырех газет («Народная воля», «Свободные новости», «БДГ» и «Белорусский рынок») и обратиться в Министерство предпринимательства и инвестиций. Поскольку МПИ является единственным антимонопольным органом, БАЖ будет жаловаться туда на действия РО «Белпочта». Дело в несоответствии отпускной цены изданий и тарифов «Белпочты». В отдельных случаях («Белорусский рынок», «Народная воля») процентное соотношение составляет 180-190 в пользу тарифов почтовиков. Скажем, если отпускная цена одного экземпляра «Народной воли» с НДС составляет 484 рубля в месяц, то тариф «Белпочты» (без НДС) - 930,44 рубля. При этом руководство газет и БАЖа возмущает то, что государственные медиа проблем с «Белпочтой» не имеют. С читателей «Народной воли» почтовики за доставку почему-то берут в 3,6 раза больше, чем с читателей «Советской Белоруссии».

Представители «БДГ» уже пытались оспорить действия «Белпочты» в суде. В ВХС был направлен иск от редакции, где со ссылками на статью 13 Конституции и статью 5 антимонопольного закона говорилось о недопустимости действий почтовиков. 18 декабря дело было рассмотрено в ВХС. Судья ВХС **Китаева** отказалась принять исковое заявление на основании того, что спор не подлежит рассмотрению (ВХС не устанавливает тарифы, а потому вопрос ему неподведомственен).

Таким образом, помимо продолжения атак власти на печатные СМИ, в ближайшем будущем можно ожидать и контратак со стороны журналистов. Впрочем, если первые обречены на успех, то вторые ничем, кроме общественного резонанса, как правило, не заканчиваются.



Максим Малиновский

Типография «Мэджик»: не включай - убьет!

ЭЛЕКТРОННАЯ **МОНОПОЛИЯ**

Местным радиостанциям предлагают платить за эксплуатацию собственного оборудования

Главный герой "телескандала" последних недель - Министерство связи, чьи структурные подразделения "указали на дверь" коллективу "8 канала", до последнего времени не являлось полноценным ньюсмейкером на соответствующих отраслевых рынках.

Михаил ПОДОЛЯК

О Министерстве связи печатные СМИ обычно вспоминали мало. Разве что в случае каких-то формальных мероприятий, имевших место в самом ведомстве. А ведь роль и место монополиста, коим является Минсвязи, достойны особого внимания.

ТИХИЙ ОМУТ

На протяжении последних семи лет было очевидно, что даже если в государстве и появились относительно независимые телекомпании ("8 канал") и крупные *FM*-радиостанции, то вся их "частность" и бизнес-независимость тут же кончалась, образно говоря, у ворот все того же Минсвязи. По сути, речь идет о том, что любой человек может вложить деньги в изготовление дорогостоящих информационных электронных продуктов - телерадиопередач, но их распространением по территории Беларуси неизменно будет заниматься сугубо государственное ведомство, а значит, в случае, если государство посчитает нецелесообразным распространение частной электронной продукции, оно просто-напросто выключит передатчики. И даже в судебном порядке частному телеканалу или радиостанции трудно будет доказать собственную правоту.

Столь невероятный по демократическим меркам монополизм, доставшийся Беларуси в наследство от Советского Союза, является едва ли не самым показательным барометром того, что в нашем государстве действительно нет реальной информационной свободы. С другой стороны, само по себе существование нереформируемого монополиста (Минсвязи) чревато запустением местного информационного электронного рынка, сокращением его влиятельного потенциала (особенно за пределами страны), постепенной сдачей на внутреннем рынке позиций отечественными теле- и радиостанциями в пользу иностранных вещательных мега-медиа-корпораций. Кстати, попытка "забить" эфир, некогда принадлежавший "8 каналу", продукцией российского телеканала *Ren-TV*, а также продать часть акций местного "Радио Рокс" московскому "Русскому Радио" - только первые ласточки.

И все-таки, несмотря на очевидную несостоятельность и неумение эффективно управлять быстро модернизирующимся электронным рынком республики, активной информационной атаки на Минсвязи пока не предпринимала ни одна из заинтересованных сторон.

Все просто. Во-первых, от "хороших отношений" с руководством этого министерства зависит бизнес очень многих частных и получастных предприятий. С монополистом вряд ли можно разговаривать с позиции силы. Во-вторых, до последнего времени в государственной концепции т.н. информационной безопасности роль и место Минсвязи описывались односложно - это ведомство должно контролировать распространение любых сигналов, которые могут достигать массовой аудитории. С другой стороны, надо полагать, что само по себе нынешнее руководство Минсвязи не совсем самостоятельно в принятии ключевых решений. Очевидно, что "эффектное управление" министерством в отдельных случаях берет на себя, скажем, Владимир Заметалин. Особенно заметно это было в случае с прекращением вещания "8 канала".



Радиосигнал «кормит» не только FM-станции, но и чиновников Минсвязи

Максим Малиновский

НОУ-ХАУ НА РАДИОРЫНКЕ

Однако отношения Минсвязи и "8 канала" все-таки описываются рядом вполне понятных политических и кулуарных формул. Государство, с одной стороны, избавляется от малейшего присутствия на телерынке независимого канала, с другой - за счет раскрученной частоты решает бизнес-проблемы ряда приближенных телемейкеров.

Но вот отношения Минсвязи и целого ряда столичных радиостанций относятся к разряду курьезных.

Даже для монополиста это чрезвычайно смелое и оригинальное решение - заставить собственника платить арендную плату за свою же собственность, а также за уставную собственность, которую монополист внес в тот или иной совместный проект.

По весьма тривиальным причинам ряд средних чиновников министерства с каким-то мистическим удовольствием старается на корню уничтожить едва ли не самый на сегодня стабильный - и по части влияния на аудиторию, и по части освоения рекламных денег, и по части регулярных отчислений в бюджет, и даже по части совершенствования технологической базы - рынок. В отличие от отношений "Минсвязи - телекомпания", когда посредством госструктуры расчищалась дорога для "своих", отношения министерства и радиостанции строятся на несколько иной платформе. Но об этом чуть ниже.

Нынче общественность весьма приятно удивлена количеством существующих на нашем рынке полноценных радиостанций - их восемь. Подобное количество вроде бы указывает на неплохое состояние дел в этом сегменте электронного информационного рынка. Но это только иллюзия. Необходимо заметить, что по существу в Беларуси нет по-настоящему частных радиостанций, а значит, нет реальной конкуренции. Каждая из семи станций так или иначе имеет в своем составе государственных соучредителей. Хотя очень часто оказывается, что чем меньше доля государства в уставном капитале станции, тем более успешным - в финансовом и менеджерском плане - оказывается радио-проект.

Скажем, практически полностью государственные *FM*-станции "Столица" и "Стиль" на сегодняшний день почти не зарабатывают денег и вынуждены требовать от своих государственных соучредителей дотации на поддержание "штанов". "Альфа-радио" и "Би-Эй", являющиеся примером обратного свойства, - доля государства в уставном капитале наименьшая - зарабатывают денег больше прочих. Еще одна частная станция - "Радио Рокс", в последнее время сильно сдала свои позиции, но только по причине неэффективного топ-менеджмента. По нашей информации, сегодня руководство "Рокса" старательно пытается найти внешних и внутренних инвесторов и ведет серьезные переговоры о передаче части акций «Русскому радио» и... все тому же государству в лице подразделения Минсвязи.

По существу, только "Би-Эй" можно отнести к полноценным частным радиостанциям, не только стабильно рассчитывающимся с бюджетом по налогам, но и регулярно вкладывающим деньги в развитие собственного радиопроизводства.

Однако в составе учредителей "Би-Эй" более 30% акций принадлежит... Министерству связи. Логично было бы предположить, что соучредитель будет содействовать продвижению станции на рынке, помогая ей если не ресурсно, то хотя бы административно (все равно местный радиорынок пока незрелый). Но в Беларуси именно радио "Би-Эй" чиновники из Минсвязи выбрали для самых серьезных нападок.

Вот один из многих негативных примеров отношения Минсвязи (как учредителя) к радио "Би-Эй". Изготовление радиопродукта для эфира осуществляется по следующей схеме: студия "Би-Эй" готовит программу - релейная станция, расположенная на крыше офиса радиостанции, отправляет сигнал на аналогичную релейную станцию в Колодищах - потом сигнал передается на передатчик (заметим, что все это является полной собственностью "Би-Эй") - а через фидер (оптико-волоконный провод) сигнал передается на антенну (вроде бы собственность Минсвязи) и распространяется по всей республике. Интересно, что, являясь соучредителем радиостанции, Министерство связи свой взнос в уставный фонд произвело именно антенно-фидерным хозяйством. Т.е. можно сказать, что весь цикл от производства эфирного продукта до его распространения по республике принадлежит "Би-Эй". Но не тут-то было. Минсвязи ежемесячно требует от "Би-Эй" платить крупную сумму за... эксплуатацию своего же передатчика (стопроцентная собственность "Би-Эй") и антенно-фидерного хозяйства (уставная собственность "Би-Эй"). Лихой сюжетец. Даже для монополиста это чрезвычайно смелое и оригинальное решение - заставить собственника платить арендную плату за свою же собственность, а также за уставную собственность, которую монополист внес в тот или иной совместный проект.

Кстати, в случае с другими радиостанциями (в частности, с "Альфа-радио") Минсвязи избирало несколько иной механизм "технических отношений" - оно предлагало радиостанциям продать Минсвязи собственные передатчики, освобождая станции на некоторое время от оплаты арендных услуг. Таким образом, на сегодня только "Би-Эй" владеет передатчиком, тогда как все остальные станции "объективно" арендуют передатчики, полностью принадлежащие Минсвязи. Что и говорить, монополист умеет работать.

Когда руководство частной станции пытается узнать у Минсвязи, почему она сама не может обслуживать собственное передаточно-антенное хозяйство и платить только за аренду места на мачте в Колодищах, Мин-связи отвечает категорично: *"Вы готовите эфирный продукт, мы его распространяем"*. В таком случае получается, что именно Минсвязи является единственным влиятельным субъектом на электронном рынке республики. Можно сколько угодно готовить эфирный продукт, но только от распространения этого продукта зависит конечный эффект влияния на потребителя. Однако в лицензии, которую Министерство связи выдает всем без исключения радиостанциям (на пять лет), прямо указывается, что им (радиостанциям) полагается заниматься *"предоставлением услуг по эфирной трансляции звуковых программ"*. Очевидно, что в нашем случае ни о какой самостоятельной трансляции речь идти не может.

Пытаясь решить "зарплатные" проблемы, Минсвязи увеличивает финансовое давление на платежеспособные радиостанции, зачастую принимая просто абсурдные решения.

ИТОГО

Впрочем, до последнего времени руководство частных радиостанций не особенно смущало стремление Минсвязи контролировать распространение сигналов. Ведь даже понимая всю абсурдность сложившейся практики, руководству станций удавалось договориться с Минсвязи о приемлемой арендной плате. Однако за последний год размер арендной платы за пользование собственным передающим оборудованием возрос многократно (видимо, кроме двух-трех относительно частных радиостанций, остальные не в состоянии платить вообще) и составляет теперь примерно $6 тыс. в месяц. Заметим также, что для все тех же частных радиостанций Минсвязи установило еще и повышающий коэффициент 1,2.

Между прочим, "Би-Эй" до сих пор не понимает, за что приходится платить столь внушительную сумму. Минсвязи, присылая счет, незамысловато указывает: *"просим оплатить услуги Минсвязи"*. В частных разговорах, правда, удалось установить, что это оплата за *"распространение сигнала"* и за *"обслуживание передатчика"*. Попутно укажем, что "обслуживанием передатчика" от имени Минсвязи занимаются два-три монтажника-электрика, раз в неделю осматривающие "хозяйство". И это стоит $6 тыс. в месяц? Как считают в руководстве "Би-Эй", гораздо эффективнее и дешевле взять этих монтажников в штат радио и платить им зарплату. Но, естественно, подобное не устраивает руководство Минсвязи. Зачем терять контроль над "золотой курицей"? Тем более что именно Минсвязи может разговаривать с радиостанциями с позиции силы. Ведь только оно контролирует легендарную мачту в Колодищах, на которой только и можно размещать антенно-передающее устройство, чтобы добиться сильного радиосигнала. Как только та или иная станция пытается указать Минсвязи на несправедливость, ей тут же предлагают установить собственную мачту и "уйти в свободный полет". Однако попробуй в нынешней Беларуси получить разрешение на установление собственной мачты.

И все-таки почему Минсвязи занимает столь странную позицию по отношению к наиболее рентабельным *FM*-станциям? На наш взгляд, оно неэффективно управляет вверенным ему хозяйством. Раздутый штат сотрудников, помноженный на использование архаичных управленческих технологий, приводит к перманентному финансовому кризису в самом министерстве. Проще говоря, нечем платить зарплату сотрудникам. Пытаясь решить "зарплатные" проблемы, Мин-связи увеличивает финансовое давление на платежеспособные радиостанции, зачастую принимая просто абсурдные решения. Тем самым Минсвязи как бы преднамеренно «вырубает» прибыльные радиопроекты и оставляет на плаву дотационные станции, которые финансируются из госбюджета.

Странная политика. Мало того, что на рынке для однотипных субъектов создаются неравные условия - взять хотя бы тот же повышающий коэффициент, зачастую Минсвязи активно разрушает специализированные предприятия, вынуждая последние сокращать собственное производство.

В заключение заметим, что в развитых государствах лицензированием электронных СМИ занимаются автономные комитеты по лицензированию, которые выдают лицензии на полный цикл вещания, а также организуют аукционы по продаже частот. Если же вещающий субъект (получивший лицензию и на время выкупивший частоту) нарушает тот или иной пункт контракта, то подобная "проблема" решается через отзыв полной лицензии (и тогда все понятно) или в судебном порядке. В нашем случае комитет по лицензированию можно было создать либо при Комитете по печати, либо при той же администрации президента. При нынешней конструкции государства это не столь важно. А вот чисто техническое обслуживание электронного рынка (то, чем с горем пополам нынче занимается Минсвязи) можно было бы перенести на частный рынок, и тогда отношения радиостанций и "техников" приобрели бы вполне цивилизованный, контрактный характер.

• возможный расклад кандидатов в президенты. стр. 11

• два взгляда на диалог

ВИК НАМЕРЕН ЗАВЕРШИТЬ НАЧАТОЕ



Новый дискуссионный сезон посол Вик (в центре) открыл в отсутствие партийных лидеров

IREX/ProMedia

ОБСЕ будет настаивать на диалоге

10 января в помещении Международного образовательного центра после длительного перерыва возобновил свою работу Консультативный совет политических партий. Поскольку это было первое заседание круглого стола партий в новом году, в ходе мероприятия руководитель КНГ ОБСЕ в Беларуси Ханс-Георг Вик поделился с представителями партий планами на 2001г., рассказал о международном положении и озвучил несколько важных инициатив. По итогам встречи политики приняли меморандум об информационном обеспечении предстоящих выборов.

Консультативный совет партий является координационным органом демократических сил, представительство партий в котором значительно шире, чем в КРДС. В КС, помимо членов КРДС, входят Либерально-демократическая партия и исключенная недавно из КРДС Белорусская социал-демократическая партия. Поскольку заседания КС проходят под эгидой ОБСЕ, ведет их, как правило, лично руководитель миссии ОБСЕ в Беларуси. Пресса в зал на время заседаний не допускается, а потому о том, что происходило в *IBB* 10 января, мы узнали от непосредственных участников заседания.

Вик начал свою беседу с партийными членами с того, что вкратце рассказал об изменениях внутри ОБСЕ. Как известно, у Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе недавно поменялся председатель. Новым руководителем ОБСЕ стал министр иностранных дел Румынии. 23 января состоится встреча нового председателя этой влиятельной международной организации с руководителями миссий во всех странах. Во встрече примет участие и посол Вик. Еще одним важным международным событием, проведение которого намечено на ближайшее время, является очередное заседание Совета Европы, намеченное на конец января. Саммит интересен тем, что для участия в нем будут приглашены парламентарии из Беларуси. Причем, как это практиковалось и ранее, как депутаты Палаты представителей 2-го созыва, так и депутаты ВС 13-го созыва. То, что белорусская делегация опять будет состоять из двух частей - официальной и оппозиционной - лишнее доказательство негативной оценки итогов парламентских выборов в Беларуси со стороны международной общественности. В том случае, если бы СЕ, ОБСЕ и Евросоюз признали выборы легитимными, на саммит пригласили бы только официальную парламентскую делегацию. Следует отметить, что несмотря на то, что приглашение на мероприятие исходит от СЕ, формированием официальной парламентской делегации будет заниматься непосредственно Национальное собрание. А поскольку действующий регламент делегирует право персонального составления делегации верхней палате, демократов среди официальной делегации скорее всего не будет. Вряд ли предстоящий саммит даст ответ на вопрос о том, какой из парламентов является единственным легитимным законодательным органом в республике, а потому нашу страну на всех внешнеполитических мероприятиях будут представлять две законодательные структуры.

Среди инициатив, озвученных Хансом-Георгом Виком в ходе встречи с представителями политических партий, наибольший интерес представляет намерение возобновить диалог общественно-политических сил, инициированный в 1999 году. О необходимости продолжения начатого диалога говорит и меморандум, принятый по итогам встречи. В нем содержится ряд пожеланий относительно информационного обеспечения предстоящих выборов президента. В частности, подписанты требуют введения моратория на любые изменения в закон о печати и других СМИ на период агитации. Выполнение требований демократических партий относительно равного доступа к государственным медиа является одним из главных условий для возобновления диалога с властью. Впрочем, в возможность организации третьего раунда переговоров между оппозицией и Лукашенко верится с трудом. Ни в 1996г., ни в 2000г. Александр Лукашенко не исполнил обещаний, которые от его имени раздавали его представители. Диалог удобен ему лишь до тех пор, пока не приходит пора предпринимать конкретные шаги по демократизации обстановки, допуску оппозиции к государственным СМИ.

• инициативы

ВЛАСТЬ СОЗДАЕТ РКСРППИООНПО

Для «своих»

11 января заявлено о создании новой конструктивно ориентированной структуры, призванной заменить собой диалог общественно-политических сил под эгидой ОБСЕ. Название структуры такое же длинное и ни о чем не говорящее, как и ее сущность: Республиканский координационный совет руководителей политических партий и общественных объединений на постоянной основе. Поскольку большинство людей, входящих в РКСРППиООнпо, - представители властной вертикали либо «вертикальных» партий и НГО, диалог в рамках этой структуры будет скорее напоминать монолог.

11 января на пресс-конференции создание РКСРППиООнпо резюмировал помощник президента **Сергей Посохов**. В заявлении, принятом членами РКСРППиООнпо, поясняется, что эта замысловатая структура создается с *«учетом необходимости продолжения постоянного и конструктивного диалога гражданского общества и органов власти»*. Вести диалог с властью будут *«руководители политических партий, ветеранских, молодежных, женских организаций, творческих, предпринимательских и научных союзов, объединений и фондов журналистов, офицеров, помощи жертвам Чернобыльской катастрофы»*. Естественно, делают они это, *«поддерживая социально-экономический курс президента РБ А. Г. Лукашенко»*.

Всякий раз, когда группа конструктивно настроенных граждан заявляет об очередной общественной инициативе, направленной на поддержание монаршего курса, следует искать ответы на два вопроса: какие цели преследуются и кто конкретно за этим стоит. Если в случае с Всебелорусским конгрессом, Съездом советов и прочими массовыми мероприятиями официального Минска основной целью была показная консолидация сторонников Лукашенко, то в случае с созданием РКСРППиООнпо задачи менее конкретны. Сразу после появления первой информации об инициативе группы сторонников А.Г. возникла версия о том, что РКСРППиООнпо будет работать в качестве избирательного штаба первого президента Беларуси. Существовал также слух о том, что на учредительном съезде РКСРППиООнпо будет предложено выдвинуть Лукашенко кандидатом в президенты. Судя по тому, какое количество вертикальщиков объединилось под эгидой РКСРППиООнпо, кадровых ресурсов для этого вполне хватило бы. Впрочем эта версия была жестко опровергнута всеми членами РКСРППиООнпо. Найти же ответ на вопрос о целях в прозрачных формулировках вроде *«продолжить налаживание конструктивных связей со всеми заинтересованными организациями и объединениями, отстаивающими объявленные нами цели, и войти в образованный нами Координационный совет»* невозможно. Скорее всего единственная задача, стоящая перед РКСРППиООнпо, - это имитация общественной деятельности, демонстрация того, что большое количество известных людей готово абсолютно безвозмездно поддержать Лукашенко в рамках диалога общественных сил.

К настоящему моменту в стране сложилась прослойка государственных чиновников, имеющих двойственный статус. Получая поддержку от Лукашенко, они играют в полную политическую и общественную независимость. Ярким примером этой прослойки является член РКСРППиООнпо и председатель БПСМ **Всеволод Янчевский**. С одной стороны, его организация - абсолютный аналог комсомола: существуя на средства республиканского бюджета, она пытается воспитывать молодежь в духе следования заветам великого Лукашенко. С другой стороны, сложно найти интервью, в котором Янчевский по поводу и без повода не напомнил бы о том, что БПСМ имеет статус общественной организации и существует в молодежной сфере на равных со всеми правами. И на самом деле таких людей больше, чем может показаться на первый взгляд. Разница лишь в формах поддержки, которую они получают от государства (например, вместо денег - посты в парламенте). В силу специфики своего статуса эти люди могут говорить не от имени Лукашенко, а от имени общественных организаций и партий, которые они представляют. Так возникает иллюзия реальной общественной жизни.

Единственная задача, стоящая перед РКСРППиООнпо, - это имитация общественной деятельности, демонстрация того, что большое количество известных людей готово абсолютно безвозмездно поддержать Лукашенко в рамках диалога общественных сил.

Помимо председателя БПСМ Всеволода Янчевского, в РКСРППиООнпо входят такие знаковые общественные деятели, как **Виктор Чикин** (в данном случае - не председатель Белтелерадиокомпании, а лидер Коммунистической партии Белоруссии), **Леонид Нетылькин** (в данном случае - не депутат ПП НС, а представитель Республиканской партии труда и справедливости). РКСРППиООнпо с равным успехом объединил членов белорусского общества «Знание» с представителями Всебелорусского объединенного казачества, **Михаила Шиманского** и **Наталью Машерову.**

«Диалог на постоянной основе», который намереваются вести с властью члены РКСРППиООнпо, властью же и являясь, для зрителей БТ и читателей «Советской Белоруссии» весьма полноценно заменит тот диалог, который в свое время начинал Ханс-Георг Вик. Вместо демократизации обстановки в стране и равных условий доступа в эфир для всех кандидатов в президенты члены РКСРППиООнпо будут осуждать враждебные действия зарубежных посольств, новые витки интеграции с братской Россией и прочие темы - по заказу власти.

Материалы полосы подготовил Виктор МАРТИНОВИЧ

• палата-II

СКОЛЬКО СТОИТ ДЕПУТАТ?

Цену устанавливает президентская администрация

Огромным заблуждением является мысль о том, что все значимые события в Палате представителей происходят в период проведения сессий. Межсессионный этап - наиболее благоприятное время для «пробивания» знаковых решений. Те решения, добиться реализации которых во время пленарных заседаний невозможно. Сегодня значительная часть депутатов ПП НС размышляет о переходе на работу по совместительству. Крайний срок для подачи соответствующих заявлений президенту - февраль 2001г. Повод для отказа от мандата профессионального депутата для большинства избранных - проблемы с финансированием палаты.

Виктор МАРТИНОВИЧ

Прошли те времена, когда законодательная власть была самой обеспеченной в стране. Депутаты Верховного совета 11-го и 12-го созывов еще помнят серьезные размеры депутатских зарплат, нормальные командировочные, объекты спецобеспечения, столы заказов и прочие радости жизни. В принципе, структура расходов на содержание аппарата государственной власти серьезно изменилась с введением поста президента, когда олицетворением возможностей и полномочий стал не спикер парламента, а глава исполнительной власти. И тем не менее вплоть до принятия в 1996г. новой редакции Конституции денежное довольствие народного избранника было вполне нормальным. Изменения в Основной закон, а также превращение части депутатов Верховного совета в депутатов ПП НС лишили их сразу и власти, и денег. Тогда же сформировалась существующая в настоящий момент процедура финансирования ПП НС.

Согласно действующему законодательству, Национальное собрание находится на содержании республиканского бюджета. Слухи о том, что Палата представителей и Совет республики несколько раз дотировались из внебюджетных президентских фондов, депутаты ПП НС 1-го созыва категорически отрицают. Более того, среди народных избранников палаты-I недостаток денег был основным мотивом, по которому они не хотели переизбираться на второй срок. Прошлой весной зарплата депутата ПП НС составляла чуть более $100. Нечто подобное получает за месяц совершенствования законодательной базы и депутат палаты-II.

Следует отметить, что для депутата, скажем, Госдумы России зарплата в принципе не является основным источником доходов, а потому ее размер не столь уж важен. Во всех нормальных странах депутат обладает специальным депутатским фондом, который он волен освиавать и направлять на нужды избирателей, прописанных у него в округе. В Беларуси депутат ПП НС своего фонда не имеет. Официальная причина - по Конституции 1996 г. парламент отвечает за принятие законов, а не за их исполнение. То есть, единственное, что он может сделать для благоустройства своего округа, - это принять закон, обязывающий местную администрацию заняться какими-то конкретными улучшениями. Причем депутатских фондов в равной степени лишены как депутаты ПП НС, так и депутаты местных советов, хотя кому, как не им, заниматься реализацией маленьких дел, входящих в их маленькую компетенцию. Феноменом государственной системы, выстроенной Лукашенко, является то, что никто, кроме представителей исполнительной вертикали, не может сделать абсолютно ничего конкретного. Отсутствие полномочий в данном случае порождает отсутствие денег.

Вообще-то в плане материальных благ народные избранники из ПП НС - на уровне работников какого-нибудь третьесортного министерства, занимающего один этаж в административном здании. Автомобили есть только у председателей комиссий. Рядовые же депутаты пользуются либо общественным транспортом, либо дежурным автомобилем (если тот, конечно, не занят). Словом, за что боролись (в смысле за голоса электората), на то и напоролись: на одном из пленарных заседаний первой сессии нижней палаты 2-го созыва к микрофону вышел не представившийся народный избранник и плачущим голосом спросил у спикера Вадима Попова, к кому надо обратиться, чтобы в его кабинет поставили телефонный аппарат.

Пожалуй, единственная номенклатурная радость, которой обладает обитатель Овального зала, - это посещение ведомственных столовых, которыми изобилует Дом правительства. Возведенное в довоенный полуголодный период, это здание имеет около десяти пунктов питания на разных уровнях. Раньше, в домашеровские времена, в столы заказов и столовые «главного здания страны», ломились все более или менее имеющие отношение к власти людишки. Теперь, когда в магазинах можно купить если не все, то почти все, единственным преимуществом столовых Дома правительства являются весьма приемлемые цены. А потому нередко можно увидеть в коридорах, застеленных красными коврами, фигурку помощника депутата, улепетывающего в противоположную от столовой сторону с батоном колбасы либо парой пакетов свежей сметаны.

Единственная номенклатурная радость, которой обладает обитатель Овального зала, - это посещение ведомственных столовых, которыми изобилует Дом правительства.

Интересно, дотируются ли пункты общественного питания палаты из республиканского бюджета? Узнать ответ на этот вопрос нам не удалось. Дело опять же в некоторых особенностях финансирования законодательного органа. Несмотря на то, что смета расходов на содержание парламента принимается депутатами нижней палаты и утверждается членами верхней, распределяет деньги не секретариат Национального собрания, а администрация президента. В ведомстве Мясниковича за расходованием народных денег на депутатов следит сразу два управления - финансирования госорганов и экономики и финансов. Таким образом, депутаты вольны определить лишь сумму, но не целесообразность ее использования.

Смета расходов на содержание НС в 2001г. составляет 2.243.710 тыс. руб. Из них на обеспечение Палаты представителей и ее органов отпущено 1.503.740 тыс. руб. Соответственно 651.119 тыс. уйдут на содержание Совета республики. Большая смета расходов для верхней палаты обусловлена тем, что сессии СР и ПП НС длятся несопоставимое количество времени. Сенаторы собираются лишь на несколько дней с тем, чтобы утвердить законы, рожденные в нижней палате. Кроме того, СР состоит из меньшего числа народных избранников, занимает меньше площади, а значит, сокращаются расходы на аренду, отопление и охрану помещений.

Утверждение о том, что депутаты вольны определять сумму расходов на них, тоже достаточно условно. Как мы уже отмечали в предыдущем номере «БГ», согласно действующему регламенту, депутаты фактически лишены права законодательной инициативы в тех случаях, когда предлагаемый законопроект касается увеличения расходной части республиканского бюджета. А потому смета расходов на финансирование НС формируется следующим образом: руководители секретариата верхней и нижней палат готовят сметы, которые затем передаются в управление делами. Управление делами их рассматривает и решает, в какой степени они подлежат удовлетворению. Затем сметы расходов возвращают депутатам. А те, в свою очередь, могут либо принять их сразу, либо немножко поскандалить. Изменить предложенную им сумму они не могут.

Когда 20 декабря, выступая перед депутатами, управделами президента заявил о том, что палата обеспечена финансированием на 40%, это означало, что заявка, поступившая из секретариата, удовлетворена только на 40%.

Возникшие среди депутатов идейные брожения связаны именно с этой цифрой. Услышав слова **Гончаренко**, депутат **Игорь Баслык** заявил о том, что в этом случае работать в палате на постоянной основе имеет смысл лишь части депутатов, эквивалентной 40% (это 45 человек). Всем остальным Баслык предложил покинуть кресла профессиональных нормотворцев и подать заявления о переходе на работу по совместительству. Согласно законодательству, на то, чтобы определить свой статус, депутатам отпущено 3 месяца после начала первой сессии. Этот срок истекает в феврале.


IREX/ProMedia

• размышления об уходящем

СТРАНА НЕВЫУЧЕННЫХ УРОКОВ

Очередь Беларуси?

Десять лет тому назад, 13 января 1991г., бронетехника и спецчасти Советской армии штурмом взяли телецентр в Вильнюсе. Конституционное право на «самоопределение, вплоть до отделения» союзных республик агонизировавшего СССР оказалось, как любое востребованное право такого рода, оплаченным кровью.

Александр ГРИЦАНОВ

Внешне данная ситуация выглядела совершенно традиционно и в известном смысле повторилась спустя чуть более полугода в Москве. Правда, в столице Союза "они не прошли": люди, в которых иногда способен превращаться так любимый диктаторами быдлоподобный "простой народ", отстояли Белый дом и российскую демократию. (Не только люди, разумеется.) Оба эти события наглядно продемонстрировали всем национальным окраинам Союза ССР дорогу в СНГ, а точнее, путь в независимость. До сих пор ищет эту дорогу лишь официальный Минск.

Как писал в свое время циничный Карл Маркс, *"у пролетариев нет Отечества"*. С этой идеей нельзя не согласиться, но лишь при том условии, что "пролетариат" будет рассматриваться таким, каков он есть на самом деле: полуграмотным, полуквалифицированным, нищим и находящимся в рабской зависимости от начальства. В 1912г. русский философ Николай Бердяев, полемизируя с большевиками на предмет особой вселенской миссии пролетарских масс, отметил, что в целях аналогичного *"облагораживания"* буржуя и интеллигенции их надо бы окунуть в такие же скотские условия существования. Но если товарищ Сталин делающую дело и лояльную научно-производственную и творческую элиту осыпал благами, то не столь искушенный Александр Григорьевич, видимо, решил последовать ехидному совету Бердяева и таким образом превратить в "не имеющих Отечество" все население страны.

Один из уроков Литвы (как и Сербии, между прочим) сводим к следующему: зрелая нация сначала единым монолитом (от Коштуницы до Милошевича) противостоит внешней агрессии и лишь потом устраивает внутриполитические разборки. Большинство литовских коммунистов - политдинозавров конца XX века - не стали конкурировать с национал-буржуазным движением "Саюдис" за народную любовь: главным даже для них было отстоять независимость. Кстати, спустя несколько лет именно голоса литовских непролетариев - обитателей сельских районов - обеспечили во втором туре президентских выборов преимущество гражданину США, а не генпрокурору еще советского розлива. Прозападная, демократическая и акцентированно не-российская ориентация страны была обозначена еще и таким экстравагантным образом.

Литва позволила себе реальный плюрализм (Бразаускас - это одно, Ландсбергис - совсем другое) лишь тогда, когда советское политпространство-заповедник держиморд, паханов и отцов (пардон, батек) наций - совместными усилиями оказалось за китайской стеной. Самой России вряд ли надо было опасаться - регулярно замерзающему Владивостоку и переходящему на латиницу Татарстану белорусские ресурсы не нужны. В отличие от них вечный "третий Рим" - имперская Москва, постоянно генерирующая либо прикармливающая геополитических авантюристов, - являет собой реальную угрозу независимости любого соседа. **Все** союзные силовые и энергетические структуры, сложившиеся в соответствующие российские, всегда реально служили одному делу: сохранению любой ценой феодально-вассального государства. (Седой кавказский лис Эдуард Шеварднадзе узнал московскую благодарность во время грузино-абхазского конфликта.).

Политический водораздел внутри Беларуси не должен обозначаться по линии "красные - белые", "крутые демократы - демократы - демократы-не-очень-крутые", что мы наблюдаем сейчас. Происходит сдача страны. Не понимает этого лишь вечно с бодуна "простой народ". Обесцененную дебильной экономической политикой Беларусь сдают в утильсырье. Весьма вероятен сценарий: президентские выборы по сценарию парламентских, жесткое непризнание Запада, укатывание до уровня асфальта всех независимых сегментов общества (что уже делается с независимыми типографиями и СМИ), снисходительный кивок Москвы и в уплату за него передача в руки россиян всего ценного, что тут еще осталось. (Интересно, если печатный денежный станок будет стоять в Кремле, каким же именно образом планируют мудрецы с Карла Маркса, 38, удержать в собственности национальное достояние?)

Решение Минюста Беларуси о неконституционности последних геополитических ходов, планируемых руководством страны, не надо, разумеется, переоценивать. Но это сигнал. Люди, принимающие конкретные решения, намного быстрее отечественной оппозиции, являющей собой чуть ли не взвод потенциально готовых осчастливить народ деятелей, ущучили суть дела.

Провозглашение независимости для Беларуси вроде и в прошлом. Хотя и не исключено, что это придется проделывать вновь. Но борьба за **свой** телецентр наверняка еще впереди.

● выборы-2001

ЕГО МОЖНО ОБЫГРАТЬ,

считает экс-спикер Станислав Шушкевич

Накануне президентских выборов возрастает актуальность экспертных точек зрения. Нынешний наш собеседник - экс-спикер Верховного Совета Станислав Шушкевич. Несмотря на неоднозначность публичных оценок его исторической миссии, можно с уверенностью говорить о том, что Шушкевич - автор концепции независимой, демократической Беларуси. Ныне он сожалеет только об упущенном времени, о том, что ему не удалось очень многое сделать в бытность руководителем республики. И прежде всего - осуществить плавный переход посттоталитарной Беларуси к открытому обществу.


Максим Малиновский

$300 ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНТА

- Почему из всех европейских постсоциалистических государств именно Беларусь превратилась в арену своеобразного идеологического реванша?

- Сложный вопрос, потому как, не коснувшись исторических корней, на него очень трудно ответить. Но не будем уходить в глубь веков и подробно анализировать более чем 200-летнее влияние на Беларусь имперской России. Возьмем небольшой исторический интервал - с 1917 по 1920 год - с того момента, когда Беларусь попыталась повести за собой российские большевики и до того момента, когда эти места оккупировала Польша. Так вот историки утверждают, что за те четыре года Беларусь стала гораздо более большевистской, нежели польской. Вот оно, начало нынешней неразберихи в умах. У части местного населения с приходом большевиков появилась надежда на лучшее. Однако большевики тут же приступили к традиционным для себя чисткам. Массовые репрессии либо выкосили львиную долю передового населения, либо изгнали его прочь. Поэтому у нас и не оказалось в ключевой момент здорового, мыслящего начала, способного повести Беларусь по прогрессивному пути. Никто, за исключением малой части элиты, не знает, что такое открытое общество и рыночная экономика. Это проблема адекватной пропаганды, адекватного образования. Но у нас ведь пропаганда доказывает обратное: Беларусь и не должна идти за всем миром.

- Может, нам действительно надо переболеть президентством Лукашенко?

- Категорически с этим не согласен. Мы и так выстрадали много больше, чем люди в любой другой стране. Возьмите Вторую мировую войну. А годы репрессий, начиная аж с 20-х годов?

Между прочим, я категорически не разделяю точку зрения авторов, которые в своих публикациях называют белорусов «холуями». Белорусы слишком терпеливы и не более того. А вот настоящие холуи - это те, кто претендует ныне на руководство Беларусью. Ведь они ведут себя по-холуйски и пытаются при этом вести за собой целую нацию. А нация не идет, она просто молчит. Пока молчит.

Все очень странно. Скажем, часть местной интеллигенции торопливо идет получать госпремию из рук Лукашенко, которая составляет 300 долларов. А ведь средний заработок поляка составляет те же 300 долларов. Но до какого же унизительного положения может дойти интеллигент, претендующий на то, чтобы «указывать народу направление счастливой жизни», если он готов лобызать президентскую ручку за подачку! Мне кажется, что Беларусь предала именно определенная часть элиты, но никак не народ. Правда, замечу, что в последнее время ситуация исправляется. Элита явно расслаивается: все больше ее представителей оказывается в оппозиции нынешнему режиму.

НОМЕНКЛАТУРНЫЙ РЕВАНШ

- Лукашенко, что называется, человек в политике без роду и без племени и не является выходцем из какой-то серьезной политической группы. Почему в Беларуси до сих пор нет боеспособной политической элиты?

- А есть ли у нас действительно профессиональные политики? Ведь политика - очень сложная профессия, требующая недюжинного познания в разных отраслях человеческой деятельности. И если заниматься ею непрофессионально (а тот же Лукашенко - любитель, причем явно никудышный), ничего хорошего не случится. А раз так, то и сегодня, и сразу после избрания Лукашенко стало очевидно, что такой президент не поможет Беларуси. Потому что он характеризуется двумя параметрами: полной политической неграмотностью и грубым управленческим невежеством. К тому же ему подчиняются не менее невежественные люди на ключевых постах. Впрочем, есть в нынешней администрации и весьма неглупые люди, которые состоялись как политики еще в коммунистическое время. И для них нынче складывается очень даже выгодная ситуация - неокоммунисты востребованы. Лукашенко - это осознанный выбор части бывшей партноменклатуры. Поэтому ее представители старательно поддерживают миф о том, что у Беларуси якобы есть самобытный лидер, который вышел из самой глубины народной, а потому нам надо следовать тому «умнейшему» направлению, которое указывает А.Г.

> Без фальсификации результатов выборов он выиграть в принципе не может. Сегодня при всем старании он не сумеет набрать 50 процентов.

- Конец 80-х, начало 90-х - это время, когда в Беларуси начиналось становление подлинной демократии и новой управленческой элиты. Но, увы, ни тогда, ни сейчас у нас так и не возникли полноценные политические лидеры-реформаторы. В итоге страна оказалась в заложниках у явно реакционной идеологии и правящей администрации. Почему так произошло?

- Я не совсем согласен. И тогда, и сейчас были и есть люди, мыслящие прогрессивно. Простите за нескромность, но я ведь тоже претендую на это. В бытность председателем Верховного Совета я всегда говорил, что прежде всего нам надо научиться уважать закон. Скажем, мне очень, мягко говоря, несимпатична коммунистическая партия, но пока мы не отменили шестую статью Конституции, я требовал подчинения даже этой статье. Отменим - тогда будем говорить, что у нас нет коммунистической партии. Были люди в ВС 12-го созыва, которые считали, что у нас плохая Конституция. Плохая - давайте ее менять, но жить надо по законам. Таково было мое кредо. Сначала мы вносили поправки, улучшали, потом пришли к выводу: нельзя вводить поправки в структуру, которая принципиально противоречива. И тогда мы решили принять новую Конституцию. Ясно, что в ее новой редакции, отмененной, кстати, Лукашенко в ноябре 1996 года, были недостатки. Но учтите, что за то время, пока я председательствовал в ВС, мы приняли примерно 100 статей, а для обсуждения осталось 50. Однако уже тогда мне было понятно, что введение того же поста президента может привести к непредсказуемым последствиям. Опять же по причине незрелости местной элиты. Но кое-кто представил ситуацию так, будто я занимаюсь затягиванием очень важного процесса.

Меня отодвинули. И «улучшением» Конституции начал заниматься Мечеслав Гриб. В итоге было проявлено некоторое легкомыслие. Потому что статьи, определявшие полномочия президента, процедуру импичмента получились поверхностными. Но даже такая Конституция, по заключению юридических комиссий Европы, была принята. И тогда стало понятно, что в рамках этой Конституции безобразничать невозможно. Вот тогда и сработал старый большевистский механизм - давайте менять Конституцию. Что Лукашенко и сделал в 1996 году.

- Возможно, проблема Беларуси заключается и в том, что здесь так и не появились крупные собственники, не сложились действительно влиятельные политические и информационные группировки?

- Вы затрагиваете сложный пласт отношений в нашем государстве. Чтобы решать вопрос о внедрении эффективных моделей экономики для создания фундамента совершенно иной экономической системы, однозначно нужно решать вопрос о собственности. Но в нашем совершенно неподготовленном обществе этот вопрос быстро решить было нельзя. Даже в Литве в свое время возникли сложности. С другой стороны, в вопросах о земле мы пошли значительно дальше, чем Россия сегодня. Мы приняли нулевой вариант, когда 13,9 процента всей земли стали частной собственностью. Сегодня именно эта земля кормит Беларусь. Вопрос о собственности привел к положительным сдвигам.

> Причина реванша - в людях, которые унизительным образом окружают Лукашенко.

Однако у нас действительно не сложились влиятельные политические группы. И это также одна из причин того, что сегодня в Беларуси установлена авторитарная власть случайного человека.

- И все-таки в чем причина нынешнего реванша? Собственно в политической природе Лукашенко или в вопиющей незрелости белорусского общества?

- В тех людях, которые унизительным образом окружают Лукашенко. Почти все нынешнее высшее управленческое звено не способно жить и работать в условиях рыночной экономики, экономической и политической свободы, соблюдения прав человека. Начнись серьезные рыночные преобразования, все они по причине своей несостоятельности тут же перестанут занимать высокое положение. Однако они не понимают одной простой вещи: если наше общество будет серьезно трансформировано, то в плане личного благосостояния они будут жить значительно лучше, чем сегодня, даже занимая посредственную социальную нишу. Но, с другой стороны, сегодня, когда экономическое положение страны весьма никчемное, а общество просто нищее, местные государственные бонзы возвышаются над всей этой общественной бедностью, и это весьма льстит их тщеславию. Точно так же в Советском Союзе партийная элита пользовалась невероятными привилегиями, и это сплачивало партбоссов. Поэтому и тогда, и сейчас партноменклатура борется за свое выживание, не желая занять более низкую ступень общественной иерархии.

- Станислав Станиславович, на ваш взгляд, как много людей сегодня понимают, что Лукашенко - это не просто президент-автократ, это - стиль жизни поколения, мечтающего вернуться в советское прошлое?

- Вы хотите, чтобы люди были самокритичны? Ведь фактически вы спрашиваете, сколько человек в Беларуси самокритичны. Очень больной вопрос. Человеку сложно быть самокритичным, говорить самому себе, что он не очень образован, политически неграмотен. А уж для того, чтобы сказать это еще кому-нибудь, нужно иметь невероятно высокую степень мужества. Таких людей у нас не очень много. Впрочем, есть другой подход. Мы ведь в состоянии построить общество, в котором действительно будет уважаться труд и где будет обеспечиваться благосостояние. Но для этого нужно поступать умно. А те, кто сегодня наверху - там очень много неучей и хамов, - должны занять нижний слой среднего класса, но даже это будет выше по материальному обеспечению, чем сегодня.

АВТОРИТАРИЗМ И ЕВРОПА

- Юридические тонкости, конечно, важны, но тем не менее почему вообще оказалось возможной победа Лукашенко?

- А он просто говорил людям то, что они хотели слышать.

- Так почему же вы летом 1994 года ничего не обещали простым избирателям?

- Трудно лгать собственному народу. По этому поводу расскажу вам анекдот. К одесскому ювелиру приходит джентльмен и просит его расколоть алмаз, в котором есть трещина. Ювелир вызывает помощника Ваньку и предлагает тому взяться за работу. Ванька берет алмаз, вставляет в него нож, ударяет по столу и алмаз раскалывается на две части. Джентльмен теряет сознание. Когда он приходит в себя и видит две части алмаза, спрашивает у ювелира: *«Как так, я ведь обращался к лучшим ювелирам Лондона, Парижа и никто не брался расколоть алмаз, потому что боя-*

лись, что он рассыплется на мелкие части, а вы сделали это запросто!» На что ювелир ответил: *«Вы знаете цену алмазу, и я знаю ему цену, а вот Ванька не знает».* Так и в случае победы Лукашенко на выборах-94.

Из моральных соображений я не мог обещать то, что в принципе нельзя было выполнить. Я ведь располагал абсолютно объективной оценкой того, на каком свете находится Беларусь и что можно сделать. И как больно будет от этих действий. С другой стороны, был словоохотливый Лукашенко. Мне кажется, что на 90 процентов он сознательно врал, но на 10 процентов был убежден, что можно это сделать. Этого было вполне достаточно.

А если говорить о шансах других претендентов с точки зрения имиджмейкерства, то тот же Кебич вел себя бездарно. Однако с точки зрения здравого смысла сегодня происходит все то, о чем он говорил на теледебатах с Лукашенко. Поэтому, если для Лукашенко врать и лить слезы перед телекамерой - обыденное дело, равно как и скрывать, что в Беларуси в прошлом году произошло снижение валового национального продукта на 6 процентов, то для человека, который придерживается каких-то моральных принципов, это просто недопустимо. А я врать не умею.

- По сути, Лукашенко, сохраняет в Беларуси «мягкий вариант» авторитаризма: есть независимые СМИ и третий сектор. Не кажется ли вам, что, пойди Лукашенко на ужесточение режима, ситуация с его присутствием в большой политике разрешилась бы быстрее?

- В какой-то мере это так. Однако надо понимать, что у него просто патологическое желание сильной власти, а для ее усиления у него просто нет ресурсов. Хотя... В определенной мере все, о чем вы говорите, - ширма. Назовите мне европейское государство, в котором может бесследно исчезнуть заместитель председателя парламента, экс-министр внутренних дел? Вы представляете, что бы сегодня было, если бы Захаренко находился здесь? Все это целенаправленное действие власти и никого иного. Я в этом абсолютно убежден. У меня, правда, нет доказательств для суда, потому что следствие по «делам об исчезновении» застопорилось. И вы говорите в этом случае о мягком варианте авторитаризма? У нас жесточайший вариант авторитаризма, опирающийся на специфику белорусских реалий.

- В таком случае почему Европа до последнего времени настойчиво пыталась сесть за стол переговоров с Лукашенко?

- Европа не может себе представить, что подобное мракобесие может твориться на территории, которое также называется Европой. У меня весьма обширные контакты с европейскими и восточными лидерами, мне приходится читать лекции во многих мировых университетах, делать доклады на ООНовских конференциях. Несмотря на мои убеждения, многие полагают, что подобное не может иметь место в XX веке. Европа действует цивилизованными методами, не предполагая, что здесь царит просто невероятный уровень прикрытой нецивилизованности. Посмотрите, кто «прикрывал» политику Лукашенко за рубежом - все, в общем-то, достаточно умные люди. Антонович, Латыпов, Хвостов - это высокообразованные, обученные, цивилизованные люди. Но они прикрывают ужасные вещи, они пошли в услужение воинствующему невежеству, вот в чем наша беда. Еще раз подчеркну, что это следствие большевизма - когда я начальник, ты дурак.

ТАК МОЖНО ЛИ ЕГО ОБЫГРАТЬ?

- На ваш взгляд, насколько реально обыграть Лукашенко на президентских выборах с его мощным силовым и пропагандистским ресурсом?

- Мне кажется, что именно сегодня его можно реально обыграть. Между прочим, именно потому, что другие способы участия в избирательной кампании, кроме как использовать репрессивный государственный аппарат, ему неизвестны. По крайней мере, он не сделает этого так, чтобы потом выборы кто-нибудь признал. Следует, правда, учитывать, что он располагает большими финансовыми возможностями, ведь у него есть неподконтрольный обществу внебюджетный фонд. Честно говоря, мне кажется, что он явно будет пользоваться преступными методами. Поэтому если оппозиция сумеет консолидированно этому противостоять, а также докажет криминальность нынешнего режима обществу, она выиграет.

- Тем не менее за счет каких собственных ресурсов оппозиция в широком смысле может составить реальную конкуренцию А.Г.? Вопрос можно поставить и более жестко: из-за чего Лукашенко проиграет?

- Лучше спросить, как Лукашенко может выиграть. Без фальши, без фальсификации результатов выборов он выиграть в принципе не может. Потому что сегодня при всем старании он не сумеет набрать 50 процентов. Очевидно ведь, что есть категорически противостоящий ему электорат, увеличивающийся с каждым днем, и даже сам Лукашенко об этом заявляет. Само собой есть и те, кто безоговорочно поддерживает Лукашенко. Но таких явное меньшинство. Следовательно, единственный путь А.Г. - сплошные фальсификации. Поэтому нам и нужно обеспечить эффективную, гласную борьбу с подобной фальсификацией. Впрочем, не стоит забывать, что у нас есть госпожа Ермошина и построенная ею «избирательная» пирамида, которая умеет изумительно фальсифицировать результаты любых выборов. Собственно, все это было подтверждено на недавних парламентских выборах. Но, как вы знаете, нами было задействовано несколько очень простых тестовых процедур, которые позволили определить и размеры, и направления, и даже личное участие каждого в подобных фальсификациях.

Красноречивый пример - округ, по которому осенью баллотировался лидер коммунистов Калякин. Там было все: и запугивание избирателей, и большие приписки, и даже должностной подлог. Могу сказать, что если выборы пройдут более или менее честно, Лукашенко проиграет. Правда, в этом случае существует опасность другого рода: выигрыш, скажем так, не Лукашенко может привести как к улучшению, так и к ухудшению ситуации. Совершенно ясно, что нынешний режим попытается выставить для подстраховки еще одного своего кандидата, который попытается продолжить дело Лукашенко.

- Сколько должен «стоить» независимый кандидат, чтобы обыграть Лукашенко?

- Есть точные цифры, но дело в том, что я не вижу достойных, некриминальных источников такого финансирования. В этом наша главная беда. Поэтому мы должны выиграть эти выборы не любовью, собирая многомиллионный бюджет.

Беседовал Михаил ПОДОЛЯК

ИГРА

Два потенциальных кандидата лучше одного Лукашенко

Не в первый раз приходится говорить о том, что заинтересованная общественность слишком много внимания уделяет не очень пока понятной процедуре выдвижения т.н. "единого кандидата от оппозиционных сил".

Михаил ПОДОЛЯК

Для части оппозиционных ньюсмейкеров выдвижение более или менее дееспособного кандидата превращается в самоцель всей нынешней кампании. Разве обозначение единого кандидата автоматически означает победу? Разве даже определение пресловутого единого - панацея, если этот кандидат не сумеет разыграть собственную президентскую партию так, чтобы оставить Лукашенко не у дел?

ПЛОХОЕ ОДИНОЧЕСТВО

Выдвижение только одного (единого?) кандидата в конце концов может сыграть с оппозицией злую шутку. Во-первых, радикальная (в смысле - наиболее активная и деятельная на политическом рынке сила, явно не питающая никаких иллюзий относительно властных устремлений Лукашенко) оппозиция может чересчур увлечься игрой в собственно выдвижение единого кандидата и таким образом не подготовиться к самой избирательной кампании. Во-вторых, вряд ли единый кандидат окажется достаточно компромиссной фигурой для всех оппозиционных участников нынешней политической игры. Всегда окажутся обиженные и обижаемые, которые попытаются сыграть против своих же. В-третьих, трудно представить ситуацию, когда чисто оппозиционный кандидат удовлетворит все активные социальные группировки, так или иначе заинтересованные в смене власти. В-четвертых, вряд ли можно будет адекватно компенсировать амбиции кандидатов, не попавших в "единые". В-пятых, и об этом вполне резонно сегодня заявляют в той же оппозиции, если вся демократическая и даже номенклатурная общественность с самого начала выставит только одного оппонента Лукашенко, он сразу же попадет под пресс государственной пропагандистской машины и, что более важно, неизбежно столкнется с мощнейшим административным противодействием на местах. Наконец, в-шестых, в своем недавнем телеинтервью Лукашенко был прав в том, что белорусский электорат состоит из нескольких крупных социальных частей, различных по своим политико-идеологическим пристрастиям и приоритетам. Очевидно, что для оптимального освоения всего электората, в т.ч. и той части избирателей, на которую работает Лукашенко, необходимо выдвижение как минимум двух кандидатов. Один из них будет работать на "левоориентированную" публику, другой - на "правоориентированную".

ДВОЕ

По нашей информации, в последнее время среди активной части политических ньюсмейкеров наибольшей популярностью пользуется именно дихотомическая конструкция будущей президентской кампании.

Но прежде заметим, что в окружении того же Лукашенко, который несомненно уже выставил свою кандидатуру в борьбе за второй президентский срок, сегодня царит хаос. Из всех крупных номенклатурных игроков стопроцентно поддерживают Лукашенко фактически лишь двое - **Виктор Шейман** (нынешний генпрокурор) и **Владимир Заметалин** (первый заместитель главы президентской администрации). Кроме того, особую нервозность в окружении А.Г., а также среди тех номенклатурных кругов, которые в принципе могли бы сыграть на стороне нынешнего президента, вызывает подчеркнутая неопределенность Кремля.

До сих пор непонятно, кого из белорусских кандидатов он будет поддерживать. Однако на самом деле неопределенность эта только внешняя, рассчитанная на широкую публику, в кулуарах же Кремль уже неоднократно проявлял явное неудовлетворение Лукашенко и его управленческими манерами. Кстати, в последнее время в околополитических кругах упорно циркулирует слух о том, что Путин инициировал создание специальной закрытой комиссии, которая приступила к инспекции всех подписанных договоренностей в рамках Союза Беларуси и России.

Впрочем, настроения местной номенклатуры - тема отдельного большого разговора. Пока же отметим, что ресурс Лукашенко неуклонно снижается, и прежде всего снижается его командный, интеллектуальный потенциал.

На этом фоне весьма интересной может оказаться сенсационная конструкция, которую сегодня активно обсуждают в оппозиционных кругах. Так, после ряда серьезных консультаций в Москве - в частности, с **Аркадием Вольским** (влиятельным российским предпринимателем, лидером крупной корпоративной структуры российских предпринимателей) и **Анатолием Чубайсом** (вот уж воистину знаковая для Беларуси личность, ведь через Чубайса свои конструкции выстраивал и Виктор Гончар) - **Семен Домаш** действительно приобрел статус едва ли не самого перспективного кандидата, стоящего на правых позициях. По нашей информации, он пойдет на выборы как кандидат от правоцентристской части оппозиционного лагеря, собирая голоса либерально настроенных избирателей, а также избирателей, разделяющих мягкие националистические концепции. Домаша, очевидно, поддержит КРДС, а также все более или менее влиятельные политические и общественные организации, разделяющие правые политические взгляды.

С другой стороны, в белорусском обществе весьма выражен процент избирателей, разделяющих сугубо левые политические концепции. Очевидно, что на голоса именно этих избирателей претендует Лукашенко. Но собрать их он сможет только в том случае, если в первом туре ему будет противостоять все тот же "единый кандидат" от оппозиции, которого официальная пропаганда представит как жесткого рыночника и либерала. Однако если оппозиция выставит своего "левого" кандидата, чья избирательная кампания будет сопряжена с активной агитационной работой против люмпенских концепций Лукашенко, то последний вряд ли сможет рассчитывать на серьезный процент "левых" избирателей.

В связи с этим сегодня рассматривается возможность обязательного выдвижения и левоцентристского кандидата, на роль которого претендует лидер агропрофсоюзов **Александр Ярошук**. Скептики, правда, замечают, что Ярошук мало известен на политической сцене Беларуси. Но ведь это вопрос активности и агрессивности его информационной раскрутки и не более того. По некоторым данным, именно Ярошук, а не **Владимир Гончарик**, может стать вторым реальным кандидатом в дихотомической конструкции оппозиции. В пользу Ярошука, по всей видимости, будут работать коммунисты **Сергея Калякина**, социал-демократы **Николая Статкевича** и, естественно, ФПБ Гончарика. К этой команде вполне может присоединиться и **Михаил Чигирь**, если ему не удастся организовать полноценную команду "под себя". Ярошука, таким образом, поддержат все местные "левые" и "левоцентристские" организации и течения.

Если оппозиция сумеет правильно разыграть "двухкандидатную" схему, Лукашенко фактически окажется в тисках. С одной стороны, правоцентристский Домаш, собирающий традиционно антилукашенковский электорат, голоса либерально ориентированных и прогрессивных избирателей (в Беларуси таких около 20-25%, и это без активной информационной пропаганды либеральных ценностей); с другой стороны - левоцентристский Ярошук, который в случае правильно выбранной избирательной стратегии начнет собирать голоса левоориентированных избирателей (а таких в Беларуси около 40%). При соответствующей активности избирательных кампаний процент поддержки двух вышеозначенных потенциальных кандидатов может несколько возрасти. С учетом традиционно пассивных избирателей, которые не ходят на выборы ни при каких условиях, на долю Лукашенко в итоге может выпасть не более 15-20% особенно ярких люмпенов. Правда, у него остается возможность "добавить" себе несколько десятков процентов голосов. Но это уже другая история...

ВОЗМОЖНЫЙ РАСКЛАД КАНДИДАТОВ. Версия «БГ»

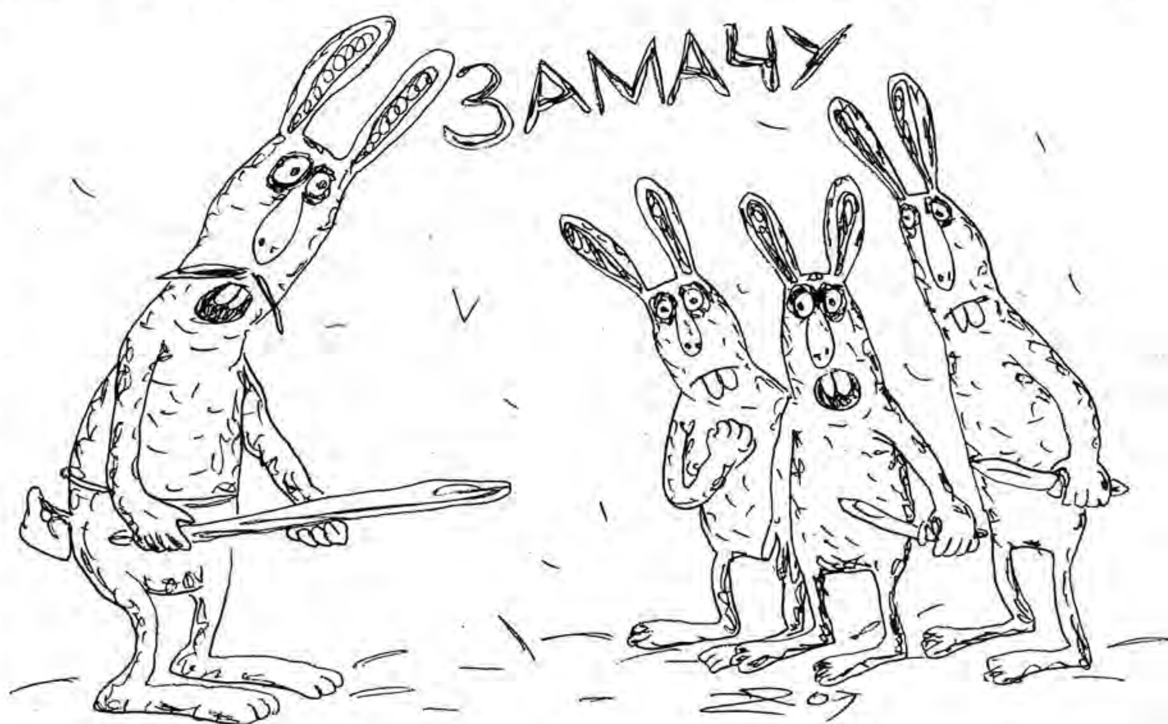
Александр ЯРОШУК, кандидат «левых» избирателей	Александр ЛУКАШЕНКО, кандидат люмпенизированных избирателей	Семен ДОМАШ, кандидат «правых» избирателей
возможная поддержка 30-40%	возможная поддержка ?	возможная поддержка 20-25%

БУНТ В КОЛОНИИ - ПОДВИГ?

Первая неделя нового года была ознаменована акцией неповиновения в воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников в Витебске. По официальной версии, волнения начались вечером 5 января, когда группа осужденных потребовала освобождения своих друзей из дисциплинарного изолятора. Им отказали. В ответ осужденные забаррикадировались и учинили погром: поджигали матрацы, ломали кровати, крушили тумбочки. К 4.30 утра следующего дня бунт достиг апогея, в срочном порядке на место прибыло руководство колонии, областной прокуратуры. Для пресечения массовых беспорядков было принято решение о проведении спецоперации с привлечением сил и средств сотрудников колонии, местного СИЗО и ОМОНа.

Правоохранителям пришлось пробивать стену и штурмовать баррикады 219 бунтовщиков (это 45% спецконтингента колонии). В результате подавления бунта пострадало четверо контролеров колонии, один из них получил черепно-мозговую травму. Среди бунтовщиков, по официальной версии, лишь двое пострадавших, один из которых был якобы выброшен со 2-го этажа завернутым в матрац самими «повстанцами». К 6 часам утра сопротивление осужденных было подавлено, и администрация учреждения взяла ситуацию под контроль. Прокуратура Витебской области возбудила уголовное дело по двум статьям УК: учинение массовых беспорядков и деятельность, дезорганизующая работу ИТУ.

Почему взбунтовались подростки? Был ли это протест против системы? И вообще бунт в колонии - подвиг?



Феликс ГАВИН, координатор правозащитных программ Гродненского областного общественного объединения "Ратуша":

- Бунт произошел в первые дни действия нового Уголовно-исправительного кодекса. Во всем мире перед принятием важного закона заранее просчитывается его воздействие на общество. После же принятия закона его нормы освещаются в прессе или же, например, проводится специальная работа с адресными группами. Эти молодые заключенные так же, как и их надзиратели, стали жертвами отсутствия описанных выше демократических процедур. Какими бы они ни были преступниками, они все-таки еще дети, и на ком лежит ответственность за содеяное, можно поспорить.

Анна СМИРНОВА, пенсионерка (Могилев):

- В наше время за такие «подвиги», знаете что делали? Распустили всех... Рабочие на заводе работать не хотят, а зарплату требуют. Что тогда говорить о заключенных? Раньше заключенные на зонах вкалывали так, что чуть ноги переставляли в конце рабочего дня, а теперь зоны - это курорты. Кормят, «гуманитарки» бандитам возят. Почему им не побастовать? Раз бастуют – значит, руководству колонии это нравится. Если бы не нравилось, быстро бы справились с этими бандитами.

Александр САМАНКОВ, экс-председатель правления ПРИФа, бывший осужденный:

- Протест в тех условиях, в которых содержатся заключенные Витебской колонии, в форме неповиновения - это очень сильный поступок. Однако подвигом в том смысле, в котором люди привыкли его понимать, когда речь, например, идет о совершении каких-то неординарных поступков из высоких соображений, бунт в колонии вряд ли назовешь. Поскольку подростки, зная, что к ним будут применены адекватные меры, в том числе, возможно, и осуждение за неповиновение и организацию массовых беспорядков (такая статья в новом Уголовном кодексе есть), тем не менее пошли на эту жертву, чтобы выразить свой протест - это, конечно, очень сильный поступок, достойный уважения.

Бунты в местах лишения свободы происходят регулярно, поэтому происшедшее в Витебской трудовой колонии для несовершеннолетних нельзя назвать событием из ряда вон выходящим. Это традиционная форма протеста осужденных на те условия содержания, в которых им приходится жить. Именно здесь - причины неповиновения несовершеннолетних заключенных: в отношении власти и общества к своим согражданам, которые находятся за решеткой, а тем более к совершившим преступление детям. Официальные высказывания представителей МВД о том, что это был протест на отказ администрация колонии освободить из карцера правонарушителей - лишь формальная причина.

Геннадий ЛЮБИМОВ, строитель (Могилев):

- Смотря с какой стороны на это посмотреть. В школе учат, что любой бунт - подвиг. Взять того же Емельяна Пугачева. И вообще, нечего людей доводить до бунта, кем бы они ни были, пусть себе и осужденными. Никого эти колонии не перевоспитывают, никто из них не выходит лучше, чем попал туда. Все наоборот. А если честно, я и сам не знаю, как надо обращаться с нашими людьми. По-плохому с ними нельзя. По-хорошему - тоже: садятся на голову. А как тогда можно?!

Дмитрий ПАРТОН, пресс-секретарь МВД:

- Какой здесь может быть подвиг? Может быть, в глазах друг друга они и совершили подвиг: сыграло стадное чувство толпы, забаррикадировались. Это скорее подростковое самовыражение. Если б их там унижали, не кормили, тогда этот бунт можно было назвать подвигом. Насколько мне известно, они не могли даже выдвинуть конкретных требований. Когда с ними пытались говорить служители церкви, в ответ их посылали матом на три буквы. Это героизм? А потом они все утихли и сдались, когда для психологического воздействия на них были включены прожектора, омоновцы гремели щитами, чтоб их, мягко говоря, напугать. Но все равно это нельзя безнаказанно оставлять. Кстати, в этой колонии сидят преступники, совершившие тяжкие преступления, в основном убийства. По факту происшедшего в Витебской колонии возбуждено уголовное дело, зачинщикам грозит от трех до пяти лет лишения свободы.

Не думаю, что введение нового Уголовно-исправительного кодекса спровоцировало беспорядки в колонии. Насколько мне известно, это произошло на бытовой почве: малолетки посчитали, что каких-то ребят незаслуженно подвергли дисциплинарному наказанию. Им это не понравилось, и они стали буянить.

Гарри ПОГОНЯЙЛО, зам. председателя Белорусского Хельсинкского комитета:

- Те условия, в которых содержатся несовершеннолетние преступники воспитательно-трудовой колонии Витебска, даже с большой натяжкой не назовешь мало-мальски нормальными. И с этой позиции, конечно, бунт в колонии, когда человек, пусть даже совершивший преступление, противостоит злу, можно расценивать как поступок, который формирует личность. С другой стороны, это в общем-то и недостаток самой системы воспитания в ИТУ, которая, как мы еще раз смогли убедиться, не лечит, не воспитывает несовершеннолетних преступников, а калечит. Калечит и душу, и тело, и все, что угодно.

Не думаю, что этот бунт был спровоцирован введением новых кодексов. Напротив, это, видимо, было спровоцировано поведением администрации колонии, которая ничего разумного, кроме ужесточения своего отношения к подросткам-преступникам, предложить не может. Все, на что она способна, это запугивать, устрашать, наказывать физически или психически. И то, что за малую провинность подростков бросают в штрафной изолятор, говорит о явно негуманном отношении, что тоже могло вызвать негодование. Когда с ними пытались все-таки найти общий язык, прибегали к помощи психологов и даже священнослужителей, надо было оценить саму ситуацию. Винить подростков, как это пытаются сейчас сделать в МВД, списывая все на так называемый групповой инстинкт толпы и прочее, - это из области оправданий. Надо смотреть гораздо глубже на те проблемы, которые вызвали этот стихийный бунт сопротивления властям. Причем сопротивления очень серьезного. Сегодня оно рассматривается как уголовно наказуемое деяние.

Виктор ГОЛОВАНОВ, начальник ГГПУ Администрации президента:

- Какой это подвиг! Надо соблюдать те требования, которые предписаны администрацией колонии. Истинные причины происшедшего я знаю только из газет. Но в любом случае это все противоправно и противозаконно со стороны осужденных. Это не подвиг, а нарушение правил, которые установлены для отбывающих меру наказания.

Новый Уголовно-исправительный кодекс не мог спровоцировать беспорядки в колонии. Наоборот, он такой демократичный, что надо поискать, есть ли подобные кодексы в других странах. В новых кодексах все хорошо и здорово написано. Например, в Уголовно-исправительном - предусмотрен целый ряд мер, улучшающих положение осужденных в части социального обеспечения и медицинского обслуживания, их просто надо воплощать в жизнь. Правда, в новом кодексе оговорена и обязанность осужденных надлежащим образом соблюдать те меры, которые определены уголовно-исправительным законодательством, и не нарушать права других лиц.

Судья, пожелавший остаться неназванным:

- Как следует из газет, существует две версии случившегося: будто несовершеннолетние заключенные не подчинились требованиям администрации, а та отказалась выпустить из карцера проштрафившихся. Какая версия более правильная, не знаю, а от этого зависит ответ. Во всяком случае то, что произошло в Витебской колонии, подвигом я не назову. Помнится, примерно в 1988-89гг. на территории Заводского района в колонии УЖ-15/7 общего режима тоже произошел бунт. Там для подавления сопротивления заключенных использовали «черемуху». Бунт подавили, велось следствие, но, что характерно, фактически кроме трех или четырех заключенных никого не осудили. Почему? Круговая порука. А ведь в материалах дела фигурировали вопиющие факты, в том смысле, что администрация колонии, условия содержания и порядки, царящие в УЖ-15/7 довели людей до предела. Так вот, если проанализировать информацию из газет, то происшедший в Витебской колонии бунт - это не подвиг, это реакция несовершеннолетних на произвол. Естественно, взрослые зэки молчали бы, сцепив зубы. К тому же оперативная работа в тюрьмах позволяет заранее выявить зачинщиков бунта, локализовать его, придушить и проч. Подростки не смолчали, не стерпели - значит, их довели. Моя точка зрения: во всем виновата администрация Витебской колонии. Виновата не только в том, что произошел бунт, но еще и в том, что не смогла его достойно погасить. Насколько известно, там были привлечены педагоги, психологи. Так надо было и работать как подобает с несовершеннолетними преступниками: успокоить бунтарей, остудить их пыл и выявить зачинщиков. Вместо этого там занимались пустой трескотней до тех пор, пока не был заблокирована конкретная казарма. Администрация виновата в том, что упустила момент. Думала, авось все обойдется, недооценила, что дело имеет с подростками, у которых, в отличие от взрослых мужиков, сильно развито чувство стадности. Но они никакие не герои, их допекло ежедневное хождение строем и с песней, запреты администрации класть в тумбочку не съеденный по каким-то причинам в тюремной столовой хлеб. Но это же голодные дети, им кушать хочется.

Не думаю, что новый Уголовно-исправительный кодекс мог спровоцировать волнения в среде несовершеннолетних осужденных. Ну что они могли знать об этом документе? Скорее, катализатором послужила та, весьма ограниченная информация, которая дошла до их ушей. Дети питали иллюзии: вот, мол с введением нового кодекса станет легче. А на деле все обернулось иначе. Вообще это, конечно, тревожная тенденция.

Лариса ИГНАТОВИЧ, учащаяся 10-го класса (Могилев):

- Дураки, сами себе и другим жизнь испортили. Теперь во всех колониях для несовершеннолетних сделают еще более жесткие правила. К тому же, всем им, наверное, добавят срок. Если они этого хотели, тогда молодцы.

Федор КОТОВ, руководитель центра информационных и общественных связей КГБ:

- Ну какой же это подвиг? Считаю, особенно в таких заведениях, как колония, порядок должен быть исключительный. В основе любого правонарушения, преступления лежит пренебрежение к какому-то установленному порядку, закону. Это то, что регламентирует меру ответственности. Нарушая эти нормы, преступник нарушает наши с вами права, посягает на наше имущество, здоровье, за что и получает наказание в виде лишения свободы. Вот этот определенный судом срок государственной системой используется не для того, чтобы осужденного уничтожить, а чтобы попытаться его исправить. Одной из форм исправления является приучение несовершеннолетних заключенных к дисциплине и порядку. Любое нарушение, пренебрежение установленными нормами порядка должно жестко пресекаться.

Александр МОРОЗОВ, бывший осужденный:

- Да, безусловно, подвиг. Тому, кто не был «там», до конца этого никогда не понять. Бунтовать в любом режимном учреждении, будь то колония или «психушка», очень опасно. Нужны смелость и решительность. Вы думаете, в колониях содержатся одни преступники? Как же... Многие из настоящих преступников ездят на иномарках абсолютно свободно, что хотят, то творят, да еще смеются: *«По таким деньгам, как у нас, жить можно, - никогда не сядешь»*. А эти ребята... Что они видели в жизни? Вы знаете, как в колонии людей ломают? Сам себя начинаешь бояться. А малолетки пересилили страх, доказали дядям-тетям, что они тоже люди, личности. Я их полностью поддерживаю.

Александр К., сержант гродненского ОМОНа:

- Да какой подвиг? Знаю я этих малолетних отморозков. С ними еще какие-то переговоры пытались вести, а нужно было сразу вызывать спецподразделения. Насколько я знаю, в этой колонии содержатся заключенные, осужденные за убийства, изнасилования и т.д. Они маму родную убьют и не задумаются. К тому же большинство из них уже выбрало для себя жизненный путь - в тюрьме. И факт, что они принимали участие в бунте, по их мнению, в будущей преступной жизни добавит им веса.

Елена КУЛИКОВА, студентка Могилевского химико-технологического техникума:

- Нет, просто выражение протеста. Подвиг - это когда все же приходится выбирать между сытым довольным существованием и решительным поступком, который в корне меняет всю твою жизнь. Тебя ожидает полный крах, если ты проиграл. Хотя часто люди, совершающие подвиг, становятся победителями. Осужденным же наших колоний, как мне кажется, терять нечего. Условий хуже тех, что есть, создать просто невозможно. Я вообще-то одобряю поведение малолеток. Подвиг - слишком громко сказано, но они поступили порядочно, заступившись за своих товарищей.

Подготовили Ася ТРЕТЮК, Ирина МЕНДЕЛЕВА и Андрей ПЕЙЦ

• «Беларусбанк» - источник повышенной опасности. стр. 16

• предвзятое мнение

ОТДОХНЕМ НА ВСЕ 100!

Белорус без инфляции, что птица без крыльев



Большинство глупостей на свете делается из самых добрых побуждений. Президентские инициативы не являются исключением из данного правила. Вместо ликвидации жилищной проблемы получили гиперинфляцию с жилищной проблемой в тех же масштабах. Делаем из Беларуси мировую хоккейную державу, пытаясь поставить весь народ на коньки, - ставим экономику на уши, окончательно превращая Родину в огромную барахолку.

Семен НЕШАРЕТСКИЙ

РАСЧЕТ ЦЕНЫ ОБЕЩАНИЯ 100-ДОЛЛАРОВОЙ ЗАРПЛАТЫ К ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЫБОРАМ 2001 ГОДА	факт сен. 2000г.	прогноз СМ сен. 2001г.	годовой рост, %	прирост к сен. 2000г.
Рыночный курс доллара США, руб.	1035	1400	135	365
Средняя зарплата				
тыс. руб.	66	140	212	74
долл. США	64	100	157	36
Численность занятых в экономике, млн. чел.	4,4	4,4	100	
Месячный фонд зарплаты				
млрд. руб.	290	616	212	326
млн. долл. США	281	440	157	159
Месячный товарооборот				
млрд. руб.	452	959	212	507
млн. долл. США	437	685	157	248
Соотношение ФЗ и товарооборота, %	64	64	100	
Производство потребительских товаров				
млрд. руб.	373	555	149	182
млн. долл. США	360	396	110	36
в % к товарообороту	82	58		
Чистый импорт потребительских товаров				
млрд. руб.	79	404	510	325
млн. долл. США	77	289	377	212
в % к отечественному производству	21	73		
Расчетная потребность в приросте чистого импорта на январь-сентябрь 2001 года, млн. долл. США				750

На очереди - всенародный скачок в сфере материального благополучия до планки в $100. Это не только знаковый символ года, но и суровая необходимость, поскольку при средней официальной зарплате в $64 с некоторых граждан уже сегодня можно смело требовать декларацию о доходах при расчетах за квартплату и коммунальные услуги, не обращая внимания на все остальные виды расходов. Смело вопрошая каждого: *«А где вы взяли деньги выше средней заработной платы?»* А чтобы не загнать в угол все население страны этим невинным вопросом, власть почувствовала суровую необходимость повышения трудовых доходов. Но этот вопрос хоть и риторический, но далеко не единственный на тему белорусской зарплаты.

Не менее интересно узнать, во что обойдется предложенный способ реализации президентской затеи для всех нас. Есть вполне просчитанные опасения: стоить это будет очень дорого. Вместо того чтобы постепенно и кропотливо создавать нормальные условия работы для людей, желающих заработать деньги, богатеющим при наличии оптимальной налоговой системы вместе с государством, нам в очередной раз предлагают реализовать ленинский вариант внезапно свалившегося счастья на всех скопом и одновременно. Видимо, некоторых радетелей за народное счастье история ничему не учит. На «черном» валютном рынке первые признаки стремительно надвигающегося всеобщего благополучия стали ощутимы сразу же после Нового года, когда валютчики за $80 давали (без малого) вожделенные 100 тыс. белорусских рублей, призванные в 2001 г. стать эквивалентом искомой суммы в 100 американских долларов.

Итак, первую часть задачи, поставленной президентом, выполнили досрочно: почти средняя зарплата вышла на уровень ста тысяч белорусских рублей. Ведь умеем же, если захотим? Есть надежда, что к августу по силам взять рубеж в 200 тыс. рублей. Любо! Остается пожелать президенту быть еще строже к рати подневольной. Тогда «золотой дождь» гарантирован, и быть ему не только первым всенародно избранным, но и вторым - всенародно назначенным. Белорус без инфляции, что птица без крыльев - жизнь проживает, но не взлетает.

А белорусские экономисты наивно полагали, что задача резкого повышения уровня жизни населения как-то связана с соответствующим ростом спроса на отечественную продукцию. Слабонервные и сомневающиеся поспешили даже пересчитать прирост ВВП, обеспечивающий материализацию президентских грез. Вместо того чтобы задуматься: *«А кому, собственно, продавать и без того находящуюся в избытке на складах белорусскую продукцию?»* До 1999г. удавалось всучивать ее во все возрастающих объемах российским братьям в обмен на энергоносители, но сегодня ресурс данной комбинации исчерпан настолько, что дальнейшее благополучие белорусской экономики с 2001г. напрямую связывают с российскими кредитами. Наверное, россияне решили, что проще отвязаться от верного союзника небольшими займами, предоставив ему самому решать судьбу накопленного на складах ветшающего национального богатства, чем год от года делать вид, что предпочитают белорусские промышленные раритеты твердой иностранной валюте.

Наше союзническое счастье с Россией могло бы крепнуть веками, если бы Запад согласился принять в погашение советского и российского долга тому же Парижскому клубу, например, белорусские часы марки «Луч», мотоциклы минского велозавода или брестские ковры.

Наше союзническое счастье с Россией могло бы крепнуть веками, если бы Запад согласился принять в погашение советского и российского долга тому же Парижскому клубу, например, белорусские часы марки «Луч», мотоциклы минского велозавода или брестские ковры. Но на Западе пока не понимают своего счастья и в зачет от России предпочитают принимать конвертируемые деньги, а не упаковывать частные дома и квартиры белорусскими нетленными изделиями очень широкого потребления.

Наверное, поэтому по оценке как «зависимых», так и «независимых» белорусских экономистов предполагаемый скачок в зарплате до $100 (рост 157%) грозит обернуться настоящей бедой. Как мы помним, белорусский премьер Ермошин оговаривал этот счастливый миг необходимостью «связать» свалившееся денежное счастье какими-то товарами и услугами. Исходя из известных ориентиров в производстве потребительских товаров к сентябрю 2001г. ($396 млн. - рост 110%), можно достоверно утверждать: при соблюдении президентского условия - запрет на увеличение цен на товары и услуги выше намеченных ориентиров - возникнет необходимость поднять импорт потребительских товаров с $77 млн. в сентябре 2000г. до $289 млн. (рост 377%) - к сентябрю 2001г.

Может быть, западное сообщество, окрещенное нашим президентом «зверинцем», отпустит Беларуси весь ассортимент замечательных потребительских товаров тоже в кредит, учитывая состояние золотовалютных резервов страны и ее «добрососедские» отношения с Западом? Тогда вторую попытку (после Урала Латыпова) установить более тесные взаимоотношения с развитыми странами дальнего зарубежья, предпринятую новым министром иностранных дел Беларуси Михаилом Хвостовым, можно вполне понять и оценить. Мы отдаем свои незабываемые изделия народного промысла за газ и нефть России, которая рассчитывается ими со всеми долгами Парижскому клубу в объеме $48 млрд., а Запад, избавляясь от кризиса перепроизводства, наполняет Беларусь товарами в кредит хотя бы на период президентских выборов. Конгениально!

Вера в эту экономико-политическую фантастику означает то, что тарифы на коммунальные услуги и электроэнергию не вырастут в три раза, а цены на товары и услуги - как минимум в два раза к знаменательной дате торжества белорусской демократии. Каждый седьмой поверивший награждается вечным календариком-трансформером с изображением будущего президента. Угадайте с трех раз: чье изображение будет постоянно украшать ваш рабочий стол?

Не знаю, о чем вы подумали, но ход ваших мыслей мне нравится. И пока не появилась союзная валюта, а также в целях экономии бумаги предлагаю наносить изображение на календаре прямо на купюры, которые украсят не только стены квартир, но и ваши карманы.



Знает ли Путин, в чем секрет союзнического счастья?

IREX/ProMedia

• без камуфляжа

СМОТРЯЩИЕ ЗА ПОТРЕБИТЕЛЕМ

У семи нянек дитя без глаза

Палата-II пытается заниматься экономикой. Робко и неубедительно. Поверхностно и непрофессионально. Серьезные аналитики и не ожидали другого от органа, где практически отсутствуют люди с системным мышлением и знаниями в области транзитологии и современной экономической теории.

ДОСТОЙНЫЕ ПРЕЕМНИКИ

Преемственность палат достигнута. Первая и вторая скрепили единство мысли, слова и дела, что доказывает порядок и характер экономических законопроектов, которые подготовлены и переданы на одобрение. В декабре комиссия по бюджету, финансам и налоговой политике палаты-II направляет на рассмотрение проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь». Проект предложен президентом и получил добро комиссии. Изменению подлежат законы о платежах за землю, о налоге на добавленную стоимость, на доходы и прибыль предприятий, экологическом налоге, о государственной пошлине и об упрощенной системе налогообложения. Чтобы депутатам жизнь медом не казалась, исполнительная власть предложила утвердить еще один законопроект - «О подоходном налоге с физических лиц». Это легализация новым почти законодательным органом закона о бюджете-2001, который был принят предыдущей палатой. На необстрелянных палатников обрушился град серьезнейших законопроектов. Анализ каждого из них должен занимать много времени. Но чтобы доказать своему электорату, что они не лыком шиты, депутаты готовы принять эти изменения, внеся для приличия несколько косметических корректировок.

7 ЛЕТ БЕЗ СОВЕТСКОЙ БАЗЫ И РЫНКА

Вместе с налоговыми законопроектами Министерство предпринимательства и инвестиций внесло на рассмотрение второй сессии палаты-II проект закона «О внесении изменений и дополнений в закон Республики Беларусь «О защите прав потребителя». Проект согласован со всеми заинтересованными министерствами. Только Минторг внес незначительные замечания. Минфин, Минэкономики, Минюст, равно как и Минздрав в компании с другими (всего 14 подписей), одобрили подготовленный закон, который, по мнению министра Скорбеева, *«не потребует дополнительных финансовых расходов из республиканского бюджета, необходимых для его реализации»*. Есть смысл говорить не только о бюджетных издержках, но и о затратах производителей, судов, экспертов, преподавателей, которые будут готовить *«программы по отдельным предметам общеобразовательной школы»* с целью изучения вопросов по основам потребительских знаний. Законодателю надо прогнозировать последствия закона для всех участников процесса, а не только следить за своим карманом. Комиссия палаты по жилищной политике, строительству, торговле и приватизации (представьте, каким должен быть кругозор и эрудированность представителей этого подразделения, чтобы давать профессиональные и адекватные оценки законопроектам по таким разным направлениям) его также одобрила. Будет ли белорусский потребитель чувствовать себя защищенным? Правильно ли власть выбирает механизмы его защиты? Кто реально будет принимать решения о виновности или невинности участников экономических сделок?

Интересная мотивировка внесения изменений в закон «О защите прав потребителя», принятый 19.11.1993г. В обосновании к законопроекту сказано, что его принятие необходимо, *«во-первых, с целью синхронизации и унификации законодательной базы по защите прав потребителей Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Союза Беларуси и России, максимального учета мирового опыта..., для определения наиболее полного объема прав потребителей, а также прав и обязанностей изготовителей (исполнителей, продавцов) и ответственности за нарушение данного закона...»* «Синхронизация» и «унификация» становятся самыми модными словами у белорусской власти. Любое нововведение, равно как и любой абсурд, можно объяснить тем, что восточный брат сделал приблизительно то же самое. Старый закон их не устраивает, потому что он *«малоэффективен в условиях перехода к рыночным отношениям»*. Его нормы были актуальными в начале 90-х, *«когда еще действовала законодательная база бывшего СССР»*. Интересно, какие отношения имели мы 7 лет, когда действовал закон. Советскую законодательную базу, получается, развалили, к рыночным отношениям не переходили. А может, палатники и правительство решили нам напомнить об эффективной системе защиты потребителя в Советском Союзе с неимоверно «богатым» выбором товаров и услуг?

СМОТРЯЩИЕ НАБИРАЮТ ПОЛНОМОЧИЯ И ВЫИГРЫВАЮТ

Каждый закон кому-то выгоден, особенно тем, кто будет следить за его выполнением и определять правильность его положений. К числу лоббистов можно отнести 114 общественных объединений потребителей. Это некоммерческие организации, в которые только за 1999г. обратились около 20 тыс. потребителей. Они помогли возместить ущерб на сумму более 44 млн. рублей. *«Однако дальнейшее развитие движения сдерживается рядом факторов. К основным из них следует отнести следующие: отсутствие финансовых средств на оплату аренды, коммунальных услуг, услуг телефонной связи и др.»* Благородность защитников потребителей не оценена последними. Кто может устранить эту досадную невежественность? Конечно, государство, наделяющее данные структуры правом самим находить случаи ущерба потребителю и получать компенсацию. Не останутся без работы и подразделения по защите прав потребителей, созданные в облисполкомах, Мингорисполкоме, в иных местных исполнительных и распорядительных органах. *«Только за 1999 год территориальными комитетами Министерства предпринимательства и инвестиций совместно с уполномоченными по защите прав потребителей рассмотрено свыше 6.000 обращений и заявлений потребителей, проведено 14.000 проверок субъектов хозяйствования на предмет соблюдения законодательства по защите прав потребителей, выявлено 8.419 нарушений»*. С новой версией закона, значительно расширенными полномочиями потребителя и структур по его защите, в том числе органов государственного управления, проверок, нарушений и штрафов наверняка прибавится. Соединение в одном органе полномочий по контролю за работой потребителей и производителей неизбежно влечет за собой необходимость выбора приоритетов, а чиновник далеко не всегда устоит перед соблазном распорядиться в сторону того, кто ему лично в тот момент больше выгоден. Такова природа не только белорусского, но и мирового чиновничества. Поэтому перенимать такой опыт нам, не обстрелянным рыночной экономикой, достаточно опасно.

> **В стране процветают пиратство, продажа товаров, сделанных под *Sony*, *Seiko* или *Pierre Cardin* - и потребитель думает, что это всемирно известные компании так издеваются над ним, рекламируя «шило».**

Новая версия закона обязывает изготовителя (исполнителя, продавца) предоставлять всю информацию о товарах (работах, услугах) на русском или белорусском языке, чего раньше не было. В нем предусмотрена возможность определения размера морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения его прав, изменены условия компенсационных выплат по гарантийным обязательствам, расширены полномочия союзов потребителей, ужесточена система штрафов. В погоне за статусом самого защищенного потребителя в мире разработчики белорусского закона как-то упустили из виду статус производителя товаров и услуг, которого вынуждают защищать потребителя от собственной глупости. При этом статей, предусматривающих возмещение морального ущерба производителям за необоснованные «наезды» потребителей или их союзов, в законопроекте нет. Конечно, белорусские юристы - не американские. Они наверняка еще не додумались доводить существующие законодательные нормы до абсурда и зарабатывать на жизнь, шантажируя производителей и торговлю. Но при растущей безработице среди выпускников правовых специальностей юристы могут создавать союзы по защите прав потребителей или в связке с существующими структурами зарабатывать себе на правовом невежестве производителей и отсутствии культуры обслуживания потребителя. Принятие закона, по которому можно наказывать 70-90% экономических субъектов, - самый удачный способ прокормить чиновников и обслуживающие их структуры.



114 общественных объединений потребителей надежно защищают белорусского покупателя

IREX/ProMedia

ЗАГНАТЬ В ОТДЕЛЬНЫЕ КЛЕТКИ И ПОССОРИТЬ

Статья 3 проекта закона определяет права потребителей, среди которых отметим *«свободный выбор и надлежащее качество товаров (работ, услуг), безопасность товаров для жизни, здоровья и имущества потребителя, а также среды обитания,...просвещение в области защиты прав потребителей,... государственную защиту своих прав...»*. Норма «свободный выбор» трактуется весьма специфично в белорусских реалиях. После уплаты иностранными производителями или торговыми организациями высоких пошлин, сертификации, получения кучи разрешений и лицензий, после выполнения обязательств по ассортименту по белорусскому товару и многих других норм, накручивающих издержки, потребитель наконец-то получает «свободный» выбор.

Лучшая гарантия качества и безопасности - марка фирмы, ее имидж. Увеличилась ли степень защиты потребителя, когда правительство приказало не признавать сертификаты качества ведущих концернов мира, когда под маркой защиты отечественных производителей происходит ограничение его выбора? При этом в стране процветают пиратство, продажа товаров, сделанных под *Sony*, *Seiko* или *Pierre Cardin* - и потребитель думает, что это всемирно известные компании так издеваются над ним, рекламируя «шило», которое не моет, как в рекламе, ломается и расползается по швам после первой стирки. И что семь лет мешало правительству заняться борьбой с масштабной кампанией по воровству интеллектуальной собственности и массовому обману потребителя?

Почему же Министерство предпринимательства и инвестиций никак не может пробить законопроект по упрощенной процедуре регистрации предприятия, чтобы за день можно было полностью зарегистрировать фирму? Почему трудно договориться о снижении количества лицензируемых видов деятельности, ограничении числа проверок и полномочий проверяющих? Сначала надо загнать в отдельные клетки производителей и потребителей, а потом начать их стравливать? Почему то же министерство не пробьет закон «О защите прав производителя товаров и услуг»? Потому что такой закон реально повлиял бы на расклад экономических сил.

В ПОГОНЕ ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ

В законопроекте весьма подробно расписаны обязанности изготовителя (исполнителя, продавца). Нормы типа «нельзя продавать товар с истекшим сроком годности» не могут вызвать возражений. Но есть и другие положения, которые при безусловном выполнении закона увеличат издержки производителя. Он будет обязан обеспечивать ремонт и техническое обслуживание товара, выпуск запчастей *«в течение срока производства товара, после снятия его с производства - в течение срока службы товара, а при отсутствии такого срока - в течение десяти лет со дня продажи товара потребителю»*. Если производитель не установил срок службы товара, он обязан обеспечить безопасность товара (работы) в течение 10 лет со дня продажи. Это немало - при нынешних темпах развития технологий может смениться не одно поколение техники. Вряд ли такое положение практично и может быть использовано. Большие корпорации и без закона понимают необходимость гарантийного и технического обслуживания клиентов, а малые фирмы никогда не заставишь делать запас запчастей на столько лет вперед. При развитом рынке услуг и наших умельцах вам и так могут заменить любую запчасть на близкую к оригиналу.

Наибольший объем обязательств накладывается на производителя товаров и услуг по предоставлению информации о своих товарах (работах, услугах). Это 15 пунктов, начиная с названия, сведений об основных потребительских свойствах, гарантийного срока, срока годности и заканчивая *«сведениями о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий»*, местом нахождения производителя, информацией о сертификации, рекомендациями по использованию. В случае подачи иска общественным объединением *«суд выносит решение о взыскании с продавца (изготовителя, исполнителя), нарушившего права потребителя, штрафа в размере иска. Десять процентов суммы взысканного штрафа зачисляются на счет указанного объединения, а остальная сумма - в доход соответствующего бюджета»*. У местных органов власти естественным образом должна проснуться любовь к обществам защиты прав потребителей. Более того, это может стать одним из важных источников пополнения местного бюджета и быть приличной «крышей» для улучшения благосостояния отдельных чиновников, а также для их безболезненной ротации в органы потребительской защиты, т.е. в общественные организации.

НОВЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ БЛАГА

Статья 17 устанавливает норму, которая открывает дорогу коллективным искам от имени общественных организаций: *«Право требовать возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потребителем независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (изготовителем, исполнителем) или нет»*. Потребителя могут защищать даже без его ведома. Отрадно, что статья устанавливает норму, согласно которой *«вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги) подлежит возмещению в полном объеме»*. Проблема в том, как определить это в деньгах, доказать, что ущерб нанесен именно данным товаром, а потом взыскать компенсацию. После принятия законов споров вряд ли станет меньше.

Статья 19 запрещает *«обусловливать приобретение товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг)»*. А как же быть с правом собственника самостоятельно распоряжаться своим имуществом и устанавливать режим, который выгоден ему? Белорусские законодатели, очевидно, имеют в виду случаи типа *Microsoft*, когда вместе с компьютером продавалась и система *Windows*. Вряд ли данное положение улучшит отношения между продавцом и поку-

пателем, а навредить может.

Проект закона также устанавливает, что *«в отношении товаров длительного пользования изготовитель (продавец) обязан при предоставлении потребителем требования об устранении недостатков в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта аналогичный товар, обеспечив его доставку за свой счет»*. Владельцы новых телевизоров, автомобилей, пылесосов, тракторов, моторов могут радоваться. Но будет ли «подъемной» данная норма для белорусских производителей, которые обязаны будут либо значительно увеличить инвестиции в систему контроля качества или новые комплектующие, либо давать гораздо больше средств на сервисные центры? Конечно, прекрасно иметь много разных качественных товаров и услуг. Но по карману ли белорусскому потребителю немецкое качество? По карману ли белорусскому производителю нормативно низкие фиксированные цены?

Проект вводит также достаточно жесткую систему штрафов за нарушение сроков и непредоставление на период ремонта адекватной замены: *«за каждый день просрочки продавец (изготовитель), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю просрочки неустойку в размере одного процента цены товара»*. Та же норма распространяется на нарушителей сроков предоставления услуг, к примеру, строительных.

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЫ И МНОГОПРОФИЛЬНИКИ

Статья 43 устанавливает полномочия Министерства предпринимательства и инвестиций в плане осуществления контроля за исполнением закона. Оно имеет право *«налагать штрафы... обращаться с иском в суд в защиту прав потребителей... направлять материалы о нарушении прав потребителей в органы, выдавшие специальные разрешения (лицензии) на осуществление соответствующего вида деятельности для решения вопроса о приостановлении действия специального разрешения (лицензии) до устранения допущенных нарушений либо об аннулировании»* лицензии. Это достаточно обширные полномочия. Понятно, ведь законопроект разрабатывался специалистами именно этого ведомства, которое у нас становится полифункциональным и многопрофильным. Инвестиции оно нам уже помогло привлечь, предпринимательство - развить. Только и осталось, что потребителя защищать. Тем более закон предусматривает лишь стандартную ответственность должностных лиц республиканских органов госуправления, осуществляющих защиту прав потребителя. Статья 49 по этому поводу - одна из самых коротких в законопроекте. Так что пределы бюрократического творчества ограничены лишь фантазиями чиновников и широким законодательством РБ. Хоть кому-то в этой стране потворить разрешают.

Закон «О защите прав потребителя» предлагает бюрократическое решение проблемы, которая, несомненно, является одной из самых важных в рыночной экономике. Есть и другой, более дешевый и эффективный механизм - конкуренция на свободных рынках товаров и услуг. При наличии многих полезных и важных положений предложенный законопроект не в состоянии принципиально повлиять на положение потребителя. Он создает возможности для злоупотреблений и необоснованной дискриминации производителей.

• МОНОПОЛИИ

ОТЦЫ БЕЛОРУССКОЙ МОНОПОЛИИ

не залезли разве что в постель

В одном из первых выступлений в новом году Лукашенко пытался убедительно сказать, что никаких изменений в стратегии экономического развития не будет, что направление реформ выбрано правильно. Получается, что власть устраивает существующая система производственных отношений. Для контроля над основными потоками капитала и ресурсов хорошо подходит и структура управления экономикой Беларуси.

По сути дела, в стране работают несколько десятков крупных социалистических предприятий под вывеской «концерн», «министерство», потому что именно они определяют правила игры и принимают основные решения на различных рынках. Наша экономика донельзя замонополизирована. В 2001г. ее реформировать не надо, если ставить цель сохранить контроль. Прямо противоположное решение нужно принимать для снижения цен, расширения ассортимента и спасения сотен тех, кто тянет тысячу промышленного балласта. Задача очень сложная, поэтому Лукашенко, предвосхищая будущие баталии, назвал в качестве своих оппонентов, помимо традиционных предпринимателей, директоров предприятий и номенклатуру. В противовес недовольным предприятиям надо создать или поддержать некие существующие структуры, которые имели бы возможность выступать от имени отрасли, если не от имени народа. Поэтому особое внимание правительства в предвыборном году будет уделяться работе с концернами, министерствами и объединениями.

СТИРКА И ШТОПКА - ПО ИНСТРУКЦИИ

В растущем круговороте декретов, инструкций и норм практически никто не задает эти базовые вопросы. Почему государственное? Потому что. Почему производители обязаны входить в состав концерна? Потому что так принято. Зачем парикмахеру, бармену, швее или животноводу государственные стандарты и производственные нормы? Так они же передерутся и перетравят друг друга. Чиновники следуют этой логике и множат лицензии, нормы, количество контрольных органов. К примеру, указ президента N659 «О некоторых вопросах деятельности Белорусского государственного объединения организаций бытового обслуживания (БГООБО) населения, а также других организаций сферы бытового обслуживания населения» от 7 декабря 2000г. направлен на *«совершенствование государственного управления»* бытовки и *«повышения эффективности ее работы»* и говорит о том, что в ремонте обуви и штопке штанов, в вязании носков и стирке трусов ну никак нельзя обойтись без госрегулирования.

БГООБО С ВОЗУ - ЧЕЛОВЕКУ ЛЕГЧЕ

Именно сектор бытовых услуг может создать большое количество новых рабочих мест, если дать людям экономическую свободу. А по указу получается совсем другая история. Государственная бытовка столкнулась с резким уменьшением спроса. Это не значит, что люди стали меньше стирать, штопать, шить или стричься. Быстрыми темпами развивается «серая» экономика, которую никак не загонишь в тесное прокрустово ложе госстандартов. Чиновники никак не могут понять, что стоимость реструктуризации государственной или акционерной бытовки в рамках БГООБО гораздо выше, чем просто роспуск всех министерских и концерновских надстроечных структур.

Как бы выглядел сектор бытовых услуг, не будь БГООБО? Широкой сетью мелких и средних фирм, даже семейных предприятий, которые бы оказывали населению услуги, за которые они готовы платить. Этот сегмент рынка отличался бы высокой степенью конкуренции, низкими ценами, разнообразием услуг и открытостью для любого человека. Без БГООБО государство не только бы деньги сэкономило, но и заработало бы, легализовав «серый» сектор.

БЫТОВКА ДОЛЖНА БЫТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ. ИЛИ НЕ БЫТЬ ВООБЩЕ

БГООГО получает из коммунальной собственности в республиканскую ОАО «Рембыттехника» (Гомель) и «Элегант» (Жодино), 5 предприятий Брестской области, 4 - Витебской, 3 - Гродненской, 2 - Могилевской, по 1 - Гомельской и Минской плюс 2 из Минска. Чиновники своими руками создают монополиста ГО «Белбыт» на рынке бытовых услуг, предоставляет ему ряд льгот и привилегий. Можно быть уверенным, что не вошедшим в состав бытового монополиста предприятиям будет невесело.

На белорусском рынке сложилась парадоксальная для неискушенных западных экспертов ситуация. Акционерные общества с долей или без доли государства, частные предприятия просятся обратно в государство, приветствуют национализацию. Для белорусского эксперта в этом нет ничего удивительного. При суровой дискриминации субъектов частной формы собственности место в рамках госконцерна обозначает получение целого ряда преимуществ: доступ к дешевому сырью в кредит и по схемам, которые предполагают отсутствие экономической ответственности за неуплату; монопольный доступ к определенному сегменту рынка; сохранение преимуществ «серых» схем с государственной «крышей»; льготы по аренде, налогам, финансовым ресурсам; снижение бремени административных издержек (к госпредприятиям не так ретиво «пристают» пожарники, санстанция и т.д.); возможность иногда бесплатно участвовать в выставках и заграничных командировках, а также увеличение шансов занять место в высоком чиновничьем кабинете.

«МАЛЕНЬКАЯ» СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЛОББИСТСКАЯ ПОБЕДА

А пока «высокие» посредники по бытовым вопросам могут радоваться маленькой лоббистской победе. Организации БГООБО освобождаются *«от арендной платы за помещения, занимаемые в административных зданиях по улице Мельникайте, 2, 4, в г.Минске»*. Если учесть, что стоимость аренды в этом здании, находящиеся в центре города, для коммерческих организаций составляет $15-20, то при 2.000 кв. м площадей льгота составляет $40 тыс., а за год набегает почти полмиллиона. В 2001г. в рамках инвестиционной программы БГООБО получит кредит из республиканского бюджета в размере $1 млн., а также бюджетную ссуду в $1,5 млн. *«для расширения объемов бытовых услуг, оказываемых населению в сельской местности»*. Этим список льгот не заканчивается. Лукашенко приказал предусмотреть при формировании бюджета на очередной год *«средства на возмещение убытков от оказания услуг пунктами бытового обслуживания населения в сельской местности, освобождение организаций бытового обслуживания населения»* от с/х налога, в местные целевые и в дорожный фонд. Власть закрепила и «крепостную» зависимость бытовых предприятий от ГО «Белбыт». На содержание аппарата управления объединения, т.е. за посреднические услуги, они обязаны отчислять *«не более 1,25% от объема реализации работ (услуг) с отнесением начисленных средств на себестоимость»*. Лукашенко порекомендовал *«внести предложение об освобождении от уплаты налога на прибыль организаций бытового обслуживания, расположенных в сельской местности, независимо от форм собственности в первые три года после их государственной регистрации»*. Вновь созданным компаниям наверняка предложат вступить в БГООБО, которое к тому же получит право *«централизовывать амортизационные отчисления, не использованные по назначению организациями, входящими в его состав, и направлять их на техническое перевооружение отрасли»*.

Так тратятся народные деньги. Бездумно и бесконтрольно. Ни государственные эксперты, ни чиновники не осмеливаются заявить: *«Король - голый! Бытовые и другие отраслевые монополисты бессмысленны и чрезмерно дороги в содержании»*. Их дешевле и эффективнее распустить - для потребителя, а не государственного посредника. Если государство идет так глубоко и широко, регламентируя бытовку, то почему бы, следуя этой логике, не создать министерство по делам любви и залезть белорусу не только в карман и холодильник, но и в постель? Налогообложение каждого интимного акта помогло бы существенно поправить дела местных и республиканского бюджета. Конечно же, под чутким руководством государственного объединения «Белсекс».

СТРУКТУРНОЕ ЗЛО

Многогранно и вездесуще

Ни правительство Кебича, ни правительство Лукашенко не тронули основу белорусской плановой экономики - отношения «министерство - предприятие», «отраслевой концерн - предприятие». На каждом сегменте рынка была образована вертикальная монополия, которая являлась конкретным инструментом реализации государственной промышленной, сельскохозяйственной, бытовой и прочей политики.

ОПЯТЬ СКРИПИТ ПОТЕРТОЕ СЕДЛО...

Главным управляющим такой структуры был не избираемый акционерами человек, а назначаемый государством чиновник. Он, формально не отвечая за результаты хозяйственной деятельности отдельных предприятий, не принимая конкретных производственных решений, тем не менее определяет экономические рамки работы для всей отрасли. Министр или глава концерна (государственного объединения) соединяет в себе полномочия и права, о которых может только мечтать западный *CEO (chief executive officer)*. Никто не потрудился разработать критерии эффективности такой работы. Никто даже не задал вопрос: *«А можно ли их в принципе разработать? Можно ли вообще вывести индекс эффективности чиновника-распределителя?»*

ПОБЕДИТЕЛЬ-ЛОББИСТ ПОЛУЧАЕТ ВСЕ

Белорусская власть находится в структурной ловушке. Даже если Лукашенко и хотел бы из нее выпрыгнуть, то никто в его окружении не может ему подсказать простое, смелое, но рациональное решение: разогнать концерны. Поэтому он и подписывает указы типа N460 от 24.08.2000г. «О Белорусском государственном концерне пищевой промышленности «Белгоспищепром». На примере этого отраслевого монополиста можно проследить работу всех подобных образований. Согласно указу, «Белгоспищепром» получает дополнительно научно-исследовательский институт, Сенкевичский завод пластмассовых тарных и упаковочных изделий «Полимер», 11 заводов, производящих спирт и винно-водочную продукцию, а также крахмальные, овощесушильные, плодоовощные и пищевые заводы (9 предприятий). «Белгоспищепрому» передаются в управление акции открытых акционерных обществ, принадлежащих государству, среди которых такие известные, как «Коммунарка», «Спартак», «Красный мозырянин», а также предприятия по производству сахара, пищевых концентратов, дрожжей, масла и других пищевых продуктов (всего 18 ОАО). В состав концерна ввели ОАО «Беллакт», «Ивкон», «Пивзавод «Оливария», ЗАО «Минский завод безалкогольных напитков». Пора что ли капитализировать «Белгоспищепром», оценить его активы и начать котировки на фондовой бирже?

ПОЛИТИКОЙ ЕДИНОЙ ЖИВ «БЕЛГОСПИЩЕПРОМ»

Что мы имеем в результате? Огромный госхолдинг, который распоряжается ресурсами и активами всей отрасли. Он вобрал в себя все, что содержит слово «пища», и превратился в стандартную вертикальную распределительную машину. Из коммунальной собственности выводятся десятки предприятий. К чему бы это? А к тому, что если вдруг случится отмашка для начала приватизации, то деньги пойдут в жестко контролируемые несколько десятков концернов, а не в районные и областные бюджеты. Региональные элиты получают еще одну пощечину. У них из-под носа уводят собственность, а они даже не реагируют, потому что бессильны и не имеют серьезных рычагов воздействия на процесс принятия решений в Минске.

По указу президента «Белгоспищепром» должен создавать условия *«для увеличения ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, улучшения снабжения населения республики продуктами питания»*, проводить *«единую экономическую, техническую и технологическую политику в организациях пищевой промышленности РБ независимо от форм собственности»*, обеспечить *«рост производства продукции для удовлетворения потребностей внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт»*. Это распределение обязанностей еще раз разбивает иллюзию частной собственности в Беларуси. Сельхозполитика на селе должна быть единой, государственной или не быть вообще. В середине 90-х не было такого количества нормативных актов, которые бы содержали зловещую приписку *«независимо от форм собственности»*. Сегодня концерны и государственные объединения поглотили все субъекты, которые работают на данном сегменте рынка. Нет такого продукта с такой маржей прибыли и такими финансовыми ресурсами для обеспечения производства, чтобы частная компания могла противостоять концерну. Особенно на рынке продовольствия. Принцип «ты либо с нами, ты - часть нас, либо ты не работаешь», который реально реализуется на практике, вошел в ясный конфликт с конституционным принципом равных возможностей для предприятий всех форм собственности. Кто думает о Конституции, когда нужно сделать план, «увеличить, улучшить, снабдить»?

ЦСКА = «БЕЛГОСПИЩЕПРОМ»

Иностранному инвестору можно очень легко попасться на структурную белорусскую удочку. Захочет он купить одно из предприятий концерна - ему, допустим, продадут 51% акций. Порадуется, наивный, что можно смело начинать реструктуризацию, приглашать новых менеджеров и владеть своей собственностью. Не тут-то было. Ему бы следовало почитать положение о «Белгоспищепроме» и об отношениях этой центральной конторы со своими структурными подразделениями. А указ президента устанавливает, что *«назначения на должности и освобождения от должностей руководителей данных организаций, контроля за эффективным использованием и сохранностью государственного имущества осуществляется этим концерном»*. Получается, что инвестору надо будет автоматически вступать в концерн? А если у него другой план, отличный от государственного? Смеем предположить, что это будут его проблемы, которые закончатся просто потерей вложенных денег.

Лукашенко превратил «Белгоспищепром» в своеобразный пылесос продовольственного и пищевого рынка. *«При необходимости»* Совмину приказано *«рассмотреть вопрос о включении в состав»* концерна *«иных юридических лиц»*. Белорусская власть пытается воспроизвести модель хоккейного клуба ЦСКА в Советском Союзе. Тогда Тихонов имел неограниченные возможности по подбору игроков, потому что это был политический вопрос. Никто не считал, сколько стоит игрок, потому что все игроки принадлежали государству. Получается, что и «Белгоспищепром» может брать себе «при необходимости» любое понравившееся предприятие отрасли. Схема проста. Частный инвестор реализовал успешный проект. Он начал вытеснять из рынка предприятия концерна. Что делают представители данной вертикальной монополии? Они жалуются правительству. То жалуется президенту. Тот дает согласие на введение «золотой акции» в стопроцентно частном предприятии, что дает государственникам право поменять директора.

А между тем белорусская власть, как белка, продолжает крутиться в структурном колесе, не понимая, что именно оно является экономическим институциональным злом. Концерны в белорусском издании, в том числе «Белгоспищепром», не могут быть источниками экономического роста и богатства. Поэтому их надо распустить.

Материалы разворота подготовил Ярослав РОМАНЧУК

• энергострасти

МОНИТОРИНГ БЕЛОРУССКИХ ДОЛГОВ

проводит литовское правительство

10 января 2001г. Литовская энергетическая компания определила участников третьего по счету «Конкурса на передачу права требования долга за поставленную в Республику Беларусь электроэнергию в 1998-99 годах». Среди 12 компаний, получивших конкурсные документы, самые большие шансы на победу, по некоторым прогнозам, имеют российский «Альфа-Банк» и *Deutsche Bank AG London*. Однако и на этот раз победители могут остаться ни с чем.

Наталия ГРИБ

Литва объявила о перепродаже $50 млн., которые в свое время не выплатил концерн «Белэнерго». Речь идет о переуступке долга «БалтикСхем», проводившего энергозачеты белорусской продукцией за литовскую энергию, перед «Летувос энергия». От предыдущих двух конкурсов, по мнению Дангираса Микалаюнаса, директора управления коммерции «Летувос энергия», нынешний отличается тем, что *«с юридической точки зрения он подготовлен лучше, условия прописаны детальнее»*.

До 5 января все желающие - юридические и физические лица - подавали заявки на участие в конкурсе, получали конкурсные документы и подписывали договора конфиденциальности. Физических лиц, как и следовало ожидать, среди участников не оказалось: покупать долги нынче не модно. В течение месяца претенденты должны сформировать и передать в «Летувос энергия» свои условия. 5 февраля конкурсная комиссия вскроет конверты и в течение трех-четырех дней определит победителя. Главное условие конкурса - покупка долгов одним пакетом и твердые гарантии оплаты. *«Больше шансов на победу у той компании, которая предложит купить весь долг, не раздробляя, в наиболее сжатые сроки. Лучше всего - предоплата. Но если будут хорошие банковские гарантии, то оплату можно отсрочить на какое-то время»*, - пояснил начальник отдела сбыта «Летувос энергия» Альгирдас Кирлис. От себя добавим, что все это будет возможно, если литовское правительство удовлетворится размером дисконта.

В третьем конкурсе участвуют много новых компаний, прежде не интересовавшихся белорусским рынком. Среди них - упомянутый выше *Deutsche Bank AG London*, российское общество с ограниченной ответственностью «Вантвард», германская фирма *Schimkus Handels*, американская *GEOS Corporation*, литовские компании *Dzeirana* и *DIIA*. Победители первого конкурса не испытывают фортуну в третий раз, а вот участники второго конкурса присутствуют. Это основной претендент на победу в прошлом году - ОАО «Альфа-Банк», белорусский ПКУП «Промтехсервис», американская компания *Mercury-2000 LLC* и литовские фирмы *Autoauda* и *Algaudra*. Организаторы конкурса довольны «качеством участников». *«Среди них есть крупные европейские банки. И мы надеемся, что будут хорошие результаты конкурса»*, - прогнозирует развитие ситуации один из топ-менеджеров «Летувос энергия».

Литовские энергетики настроены на погашение долгов в текущем году. Столь же серьезно, как в прошлом и позапрошлом. Однако у них нет полной уверенности в том, что они продадут этот злосчастный долг. Напомним, что в декабре 1999г. был объявлен первый конкурс на сумму $77 млн. и определены три победителя. Тогда ничего никто не купил, поскольку правящая в Литве партия после долгих колебаний так и не разрешила реализовать сделку. В мае 2000г. выставили на торги $56 млн., собрали заявки и... тоже ничего не продали.

Между тем литовские энергетики под контролем правительства фактически проводят мониторинг рыночной стоимости белорусских энергодолгов. Видимо, сумма, которую предложили покупатели год и полгода назад, была слишком непрезентабельной, чтобы правительство одобрило эту политическую по сути сделку. Всем понятно, что стоимость долгов напрямую зависит от макроэкономической ситуации в Беларуси. Сегодня литовские энергетики оценивают ее как более стабильную, чем раньше (в основном из-за установления «почти» единого курса), однако недостаточно прогрессивную, чтобы рассчитываться напрямую с «Белэнерго».

На прошлой неделе в Минске прошли переговоры между топ-менеджерами «Летувос энергия», Министерства хозяйствования Литвы и концерна «Белэнерго». К сожалению, представители белорусского концерна никак не прокомментировали итоги переговоров, поскольку президент концерна Евгений Мишук в это время находился в отпуске. А вот литовские энергетики уточнили ряд немаловажных моментов.

«Наше желание - работать напрямую с «Белэнерго», как мы это делаем с «Латэнерго». Мы понимаем, что нужно время, чтобы «Белэнерго» разобрался с потребителями и смог заплатить нам валютой. Но мы рассчитываем уже в ближайшее время начать работать напрямую», - сказал Микалаюнас.

Известно, что проблема возобновления поставок энергии из Литвы не решается из-за того, что литовцы не хотят снижать цену, а белорусы не могут платить валютой. По мнению литовского топ-менеджера, эти вопросы будут разрешены в ближайшее время. *«Наша цена стабильна в прошлом и нынешнем годах. Мы не имеем права менять тариф, поскольку его утверждает государство. Однако мы надеемся, что в ходе рабочих переговоров мы придем к консенсусу с коллегами из «Белэнерго»*, - полагает Микалаюнас. Он спрогнозировал возобновление поставок литовской энергии, правда, пока через посредника, уже с 15 января. Нам не удалось получить подтверждение этому прогнозу ни у посредника, ни в концерне «Белэнерго». Поэтому воздержимся от комментариев. Чтобы эта новость не оказалась очередным политическим заявлением или попыткой сбить цену.

• банковский обзор

БАНК - НЕ БЮДЖЕТ

Выявлен еще один источник опасности для стабильности системы

К началу нового финансового года выяснилось, что банковский сектор страны подошел с отрицательной годовой динамикой по многим абсолютным показателям. Попытки использовать банковские ресурсы в качестве альтернативного замещения недостающих бюджетных источников только усугубляют ситуацию.

Игорь НАЗАРЕНКО

В 2000г. произошло значительное увеличение валовых балансовых показателей системы - почти втрое. Однако высокий уровень инфляции и девальвация рубля не дают оснований констатировать, что такой рост финансовых объемов банковской системы делает ее более мощной. Именно по этой причине целесообразно проанализировать динамику изменения абсолютных показателей в реальном выражении и оценить направление развития системы. Тем более что наличие десяти и более нулей в валюте баланса какого-либо белорусского банка и любого зарубежного - две большие разницы.

Основным параметром, указывающим на существование проблем в банковском секторе, является снижение суммарных активов в реальном выражении. С 1.12.99г. по 1.12.2000г. оно составило более $128 млн. За это время реальное снижение активов произошло у 16 банков системы. Из системообразующих только «Приорбанк» обеспечил прирост на сумму более $8 млн. При этом банк сумел обеспечить адекватный прирост капитальной базы (на $5,6 млн.), увеличив к началу декабря 2000г. показатель «капитал / активы» до 10%. Улучшение же этого показателя по другим системообразующим банкам обусловлено именно значительным сокращением активов.

Сокращение активов - логическое следствие резкого падения оборотных средств у субъектов хозяйствования. За год объемы средств на счетах юридических лиц сократились в реальном выражении на $109 млн. Разумеется, в большей степени это коснулось системообразующих банков, обслуживающих крупнейшие предприятия. Не избежали этого и средние, и мелкие банки. В целом же по системе у 21 банка сократились объемы средств на счетах юридических лиц в реальном выражении.

Население также не в состоянии удовлетворять банки в ресурсах. Сегодня едва ли не единственными источниками пополнения счетов физических лиц являются капитализация процентов и отложенный спрос на использование валюты. Ежемесячный прирост валютных вкладов в течение 2000г. находился на уровне $4 млн. В то же время более чем 4-кратное увеличение рублевых вкладов повысило реальную покупательную способность обладателей этих вкладов только на 20%.

Недостаток ресурсов, с одной стороны, и директивные требования по наращиванию кредитных вложений - с другой, вынуждали банки поддерживать текущую ликвидность за счет заимствований на рынке МБК. В прошлом году объемы таких заимствований увеличились более чем на $30 млн. При этом активы банков, размещенные на рынке МБК, практически не изменились.

Интенсивное кредитование банками госпрограмм не позволило им улучшить качество активов. Доля кредитов в активах достигла 49%, но рост ссудной задолженности не сопровождался адекватным сокращением объемов «плохих» кредитов. К 1 декабря 2000г. доля таких кредитов по системе оставалась на уровне 17%.

Вполне логично в этой связи выглядят динамические показатели капитала и активов у «Беларусбанка». Его капитальная база в реальном выражении продолжает сужаться, даже несмотря на постоянное переоформление обязательств по централизованным кредитам во взносы в уставный фонд. Ситуация с «Беларусбанком» вообще абсурдна и противоречива. Дать сегодня объективную оценку его финансовому состоянию невозможно из-за полной закрытости соответствующей информации. Даже на рынке МБК «Беларусбанк» работает без предоставления своих балансов коммерческим банкам. С другой стороны, превращение в структуру по безусловному (независимо от наличия и сбалансированности ресурсной базы с планируемыми вложениями) выполнению госпрограмм поставило его над качественным пруденциальным надзором. Погибнуть банку явно не дадут. Впрочем, есть одна существенная деталь. «Беларусбанк» сегодня - источник повышенной опасности для других банков системы. Единовременное невыполнение обязательств этим системообразующим банком в объеме до 5% от дневного оборота имеет все шансы заблокировать деятельность любого мелкого и даже среднего банка на 100%.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РБ С 01.12.99Г. ПО 01.12.00Г. В РЕАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ, $МЛН.

БАНКИ	Капитал*		Средства юридических лиц		МБК полученные		Кредиты народному хозяйству		Средства, перечисленные в ФОР		МБК выданные		Счета НОСТРО за рубежом		Активы	
	01.12.00	изменения за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год	01.12.00	изм. за год
Всего	**276,5**	**30,3**	**785,7**	**-109,2**	**271,6**	**31,1**	**1126,9**	**-30,5**	**113,9**	**-33,2**	**326,1**	**-1,3**	**114,3**	**23,5**	**2293,6**	**-128,3**
Беларусбанк	67,2	-10,1	342,8	5,8	42,1	-1,2	394,7	46,9	51,0	-7,6	56,7	26,6	17,4	2,5	835,1	-18,3
Белагропромбанк	58,2	10,9	39,1	-22,9	68,6	31,1	240,9	-46,4	2,3	-2,3	6,0	-1,6	5,2	4,6	291,6	-36,9
Белпромстройбанк	20,3	7,0	86,7	-51,7	11,0	-0,4	141,8	-5,5	16,5	-1,1	33,7	-26,6	3,7	-0,3	230,3	-51,8
Белвнешэкономбанк	16,8	1,1	78,8	-1,6	44,4	-4,3	92,4	-11,8	10,3	-2,2	60,8	6,6	11,7	0,4	214,5	-4,3
Приорбанк	19,2	5,6	86,3	-0,9	29,2	1,8	80,2	18,9	11,7	-4,4	63,0	-9,2	7,5	2,8	192,9	8,1
БелБизнесбанк	13,3	3,0	39,5	-25,5	10,9	-1,6	53,4	-25,5	8,8	-3,1	10,7	-2,9	4,7	-0,4	103,8	-33,8
МинскКомплексбанк	5,1	-0,4	20,0	-3,3	6,2	-0,6	30,1	1,3	4,6	-1,8	10,7	-3,3	5,2	-6,2	62,3	-8,9
Бел. Банк развития	6,2	-2,6	6,3	-4,2	1,2	-11,5	20,2	-5,1	-	-	6,0	-0,8	0,3	-0,6	45,2	-5,2
Бел. Биржевой банк	4,2	1,1	9,0	-3,2	15,1	8,2	1,2	0,1	1,5	-1,6	8,8	-0,7	9,5	5,2	40,4	3,0
Славнефтебанк	4,9	-0,1	29,1	13,3	2,7	2,6	8,1	2,8	2,5	1,0	15,9	6,8	7,4	4,4	39,9	17,5
БелгазПромбанк	7,6	5,3	5,0	-2,5	9,6	1,1	12,6	2,8	0,6	-0,8	7,1	-0,3	0,9	-0,3	33,0	3,6
Джем-банк	5,1	2,6	2,6	-0,6	5,2	4,1	3,1	1,8	0,4	-0,3	3,5	-0,9	10,2	5,6	24,3	10,7
Белбалтия	0,7	-2,4	3,2	-1,4	0,03	-0,5	0,01	-0,4	-	-3,4	5,0	-0,4	0,0	-0,01	23,5	-5,4
Межторгбанк	7,0	1,4	7,3	0,5	6,4	5,0	10,5	8,3	0,1	-0,7	7,4	-5,6	1,3	-1,4	21,2	0,9
Технобанк	4,5	1,5	4,4	-0,1	2,6	0,2	3,4	0,4	0,6	-0,3	7,0	1,5	2,2	0,6	20,7	4,8
Инфобанк	4,0	-0,1	6,9	-1,3	0,8	0,4	6,3	2,1	0,5	-1,1	1,6	0,7	9,2	-1,5	19,8	0,001
Поиск	3,8	-0,4	1,1	-0,2	4,0	2,5	9,3	-3,1	-	-0,9	5,5	4,5	0,2	-1,3	18,6	-0,7
Золотой талер	5,7	2,0	1,9	0,1	1,3	-1,1	1,1	0,0	0,3	-0,2	6,1	2,1	1,4	-0,4	10,8	-1,8
Белкомбанк	0,9	0,2	1,8	-3,9	0,2	-0,7	3,4	-2,8	0,7	-0,7	0,1	-0,2	0,0	-0,5	8,8	-6,4
Минский Транзитный банк	2,4	0,1	2,5	-1,0	0,4	0,2	2,6	-0,2	0,5	-0,2	0,8	-0,2	1,8	0,1	8,0	-0,6
Бел. Индустриальный банк	2,7	0,2	2,8	0,2	1,0	-1,1	2,6	-1,2	0,1	-0,3	2,1	1,2	1,4	0,3	7,9	-2,2
Мосбизнесбанк	5,2	-0,8	0,3	-3,8	0,03	-3,2	0,2	-9,4	0,2	-0,3	0,7	-0,7	3,1	2,3	6,5	-7,5
Бел. Народный банк	2,3	-0,1	2,0	0,9	0,8	0,6	1,3	0,4	0,1	-0,2	2,3	1,9	1,2	0,8	6,1	1,6
РРБ-банк	2,0	0,7	2,0	-2,2	0,5	0,2	1,2	0,0	0,04	-0,5	1,3	-1,2	2,3	1,1	5,6	-0,5
Абсолютбанк	3,1	1,7	0,5	-0,7	0,4	-0,4	0,5	-0,6	0,04	-0,2	1,3	0,5	1,0	0,3	4,7	0,8
Торгово-промышленный банк	2,2	1,6	0,2	-0,3	0,7	0,6	1,7	1,3	0,02	-0,1	0,7	-0,2	0,8	0,6	3,8	1,5
Белкоопбанк	0,2	-0,3	0,6	-1,4	0,6	-0,1	1,2	-1,4	0,2	-0,2	0,1	-0,1	0,0	-0,05	1,7	-1,9

 Банки размещены по мере убывания активов. *- Капитал без учета реальных убытков и иммобилизации

●легпром

КОНТРОЛЬ **БЕЗ САНКЦИЙ**

Госэксперимент в «Беллегпроме»

Государственное предприятие «Служба ведомственного контроля концерна «Беллегпром» создано указом президента от 10 декабря 1998г. Идея появления этой структуры в системе легпрома принадлежит нынешнему вице-премьеру, а в то время президенту концерна Андрею Кобякову.

Главным доводом в пользу создания отраслевой службы контроля было низкое качество аудиторских проверок предприятий концерна, позволяющее впоследствии органам вневедомственного контроля применять к ним экономические санкции, уплата которых нередко ведет к разорению предприятий. Пожалуй, самым революционным в этом решении является то, что при выявлении нарушений на предприятиях «Беллегпрома» работниками отраслевой службы и принятии концерном исчерпывающих мер по их устранению все иные контролирующие органы не вправе применить к этим предприятиям экономические санкции и штрафы в части установленных службой нарушений. Согласно указу, подобный эксперимент рассчитан на 5 лет. 2 года уже позади. О результатах корр. «БГ» беседует с директором ГП «Служба ведомственного контроля концерна «Беллегпром» **Борисом ГОЛОВАНОВЫМ**.

- И трех раз не надо, чтобы догадаться, что создание вашей службы лишило «хлеба» многих аудиторов. Насколько сильно противодействие с их стороны? И вообще, удался ли эксперимент, какова эффективность работы вашего предприятия?

- Все новое всегда очень тяжело внедряется, но появление нашей структуры действительно было необходимо. Дело в том, что многие аудиторские фирмы предоставляют услуги не в полном объеме и берут за это большие деньги. В 1997 году предприятия концерна (их чуть более 100) заплатили аудиторам 200 тысяч долларов, а в 1998 году (это уже анализировала наша служба) - 300 тысяч. Учитывая, что в концерне лишь 10-12% предприятий государственной формы собственности, все остальные были заложниками некачественной работы аудиторов. После проверки аудиторов в большинстве случаев на предприятия приходили представители вневедомственных контролирующих органов и, обнаруживая нарушения, применяли экономические санкции. Все это сбивало предприятия с рабочего ритма, а иногда приводило к их финансовому краху. Учитывая это, при издании указа о создании службы из ее названия убрали слово «аудит», чтобы нас не путали с аудиторскими фирмами, хотя проверка экономической деятельности предприятий - наша основная функция. Мы занимаемся также информационным обслуживанием, защитой интересов собственников предприятий концерна, их консультированием.


Максим Малиновский

Борис Голованов родился в 1954г. в Поставах (Витебская обл.). После окончания Новополоцкого политехнического института работал на МТЗ, затем на Минском заводе сантехзаготовок спецтреста «Белсантехмонтаж». В 1983-90гг. - на партийной работе: инструктор промышленного отдела в Октябрьском райкоме, затем в столичном горкоме и, наконец, в Минском обкоме КПБ. После распада партийной системы более трех лет проработал в Госторгинспекции при Совмине РБ. В 1996-99гг. - председатель Комитета госконтроля по Минску и Минской области. До назначения 1 января 1999г. директором ГП «Служба ведомственного контроля концерна «Беллегпром» более года работал в белорусском представительстве российской нефтяной компании «Юкос».

Финансирование службы осуществляется за счет отчислений предприятий: 0,1% выручки от реализации продукции. Для нашей работы требуется примерно 8 тысяч долларов в месяц, что в 3 раза дешевле услуг аудиторов. Как госпредприятие, мы работаем на хозрасчетной основе, платим все налоги. Что до эффективности работы, то расходы предприятий концерна на содержание службы почти в 100 раз ниже предотвращенных с нашей помощью экономических и штрафных санкций. То обстоятельство, что после нашей проверки и принятия концерном соответствующих мер не применяются санкции, способствует большей открытости со стороны руководителей предприятий и заинтересованности в их проведении. В свою очередь, доверие к нам со стороны предприятий создает уникальную возможность апробировать действие законодательных актов в сфере экономики на примере целой отрасли. В отличие от практики других контролирующих органов, которые наказывают, как правило, директора и главного бухгалтера, по нашим материалам наказываются все виновные, которые допустили нарушение наряду с директором. Служба налагает также административные штрафы через Комитет госконтроля и передает материалы в правоохранительные органы (это уже по мере необходимости).

У нас работают не только бухгалтеры-ревизоры, но и юристы, технологи легкой промышленности, специалисты по ценам, торговле, внешнеэкономической деятельности, налоговому законодательству. Иначе говоря, при проверке мы можем охватить практически весь цикл производства.

Штат нашей службы - 35 человек, но дополнительно для проверок привлекается до 40 бухгалтеров-ревизоров предприятий концерна. В отличие от многих органов, которые, обнаружив какое-то нарушение, спешат, видимо, для поддержания чести мундира сделать то же самое на других предприятиях, у нас нет в этом необходимости. Кроме того, имея прибыль, мы можем стимулировать работу своих сотрудников.

- Как известно, доходная часть бюджета у нас во многом пополняется за счет применения экономических санкций. Не получается ли так, что в случае с предприятиями «Беллегпрома» ваша служба срывает этот план?

- Да, нас часто обвиняют в этом, поскольку санкции, которые могли быть применены, исчисляются несколькими миллионами долларов. Но вопрос в том, что ни одно государство за счет экономических санкций бюджет не формирует. Бюджет формируется за счет налогов. Остается выбирать: или уничтожить предприятие санкциями, или обеспечить устойчивое поступление налогов, наказав конкретных нарушителей. А нарушения будут. Потому что в нынешний переходный период очень сложно уследить за изменениями в законодательной базе. Нет той стабильности, которая была при Советском Союзе, когда в бухучете десятилетиями ничего не менялось. Теперь ни директор, ни бухгалтер просто не в состоянии все отследить, для них главное - запустить производство и выплатить зарплату. Поэтому и упускаются многие вопросы, за что наказывают их и весь коллектив. Наше предприятие - экспериментальное. Возможно, его структура и функции не полностью совершенны, но я считаю, что эксперимент актуален. Мы уже два года работаем с директорами предприятий, и они говорят, что мы единственная организация, которая их защищает. А сегодня спрос с директоров невероятный. Поэтому надо наказывать всех виновных в нарушениях, а не делать крайним руководителя. Иначе очень скоро мы вообще можем остаться без профессиональных руководителей.

- Как долго, на ваш взгляд, будет актуален эксперимент? Все-таки в мире ставка делается на работу аудиторских фирм, а не служб ведомственного и вневедомственного контроля.

- Я ни в коей мере не исключаю этого в будущем. Но внедрять сразу то, что в капиталистической системе наработано годами, неверно: мы привыкли к жесткой вертикали, она должна быть, но и все новые, демократические структуры должны развиваться, то есть пока строим новый дом, живем в старом. А у нас произошло вот что: мы наложили аудиторскую систему не только на частные предприятия, как это принято на Западе, но и на государственные, акционерные, совместные и иные с различными формами собственности. И если за рубежом аудиторская фирма сработает плохо, ее пустят по миру. У нас же этот механизм практически не работает. Аудитор за две недели работы получает деньги, несоизмеримые с зарплатой любого контролера страны, и в то же время практически не несет никакой ответственности за ее результаты. Директор и главный бухгалтер смотрят на это в некотором роде сквозь пальцы, потому что платят не из своего личного кармана, а из средств предприятия.

- Насколько опыт работы вашей службы в легпроме применим в других отраслях?

- Недавно итоги работы нашего предприятия рассматривались на Совете по координации контрольной деятельности в Беларуси, где было предложено организовать аналогичные службы Министерству архитектуры и строительства, концерну «Беллесбумпром» и Белорусской железной дороге. На мой взгляд, вполне возможно совмещение ведомственного контроля и деятельности аудиторских фирм. При этом необходимо чередование проверок. Если ведомственной службой обнаруживается, что фирма некачественно выполнила свою работу и к предприятию были применены санкции, то у нее будет возможность публично отказаться от услуг аудиторов.

- И все же многие могут обвинить вас в лоббировании узковедомственных интересов, подкрепленных гарантированными отчислениями 0,1 процента от выручки предприятий...

- Что до обязательных отчислений, то качество нашей работы оценивает Совет концерна, куда входят директора всех предприятий, он же утверждает финансирование службы. Авторитет же завоевывается профессиональным трудом. Думаю, что нам это пока удается.

Беседовала Катерина СУХОВА

●союзное государство

КРЕДИТ УХОДИТ **ЗА ДОЛГИ**

В известном анекдоте про Бога и трех президентов лейтмотивом звучат слова: «одна новость хорошая, другая - плохая». На встрече президентов России и Беларуси 30 ноября в Минске Владимир Путин воспользовался тем же принципом и пообещал, что Россия выделит Беларуси $30 млн. Эта новость была хорошей. Но деньги придется сразу же вернуть за долги обратно в Россию. А это, как вы понимаете, новость плохая. Беларуси окончательно отказали в безвозмездной помощи - в форме технических и стабилизационных кредитов.

Наталия ГРИБ

Межправительственное «Соглашение... о предоставлении РБ государственного кредита в 2000 году» подписано 29 декабря в Москве. За белорусское правительство расписался министр финансов Николай Корбут, за российское - первый заместитель министра финансов Сергей Игнатьев. Текст этого документа предусматривает выделение Россией $30 млн. еще в 2000г., а *«датой использования кредита»* считается день *«зачисления кредитных средств на валютный счет Нацбанка»*.

Белорусское правительство обязуется вернуть все до цента в 2003-2005гг., перечисляя доллары *«ежеквартально равными долями»*. В соглашении даже указан день платежей - *«30-го числа последнего месяца каждого квартала»*. Подобная бухгалтерская педантичность отсутствовала в аналогичных соглашениях времен Бориса Ельцина. Тогда эти подробности считались делом неуместным, видимо, не царским. Сейчас все изменилось. Мало того, что проценты должны начисляться с первого дня использования кредита, так и день переводов по процентам также жестко регламентирован: *«15-го числа первого месяца квартала»*. Ставка невысокая, равная *«Libor для трехмесячных депозитов в долларах плюс маржа 0,75% годовых»*. Это примерно 3-5% годовых. Но если белорусы забудут оплатить вовремя, долг ежедневно будет нарастать (по той же ставке *Libor* плюс маржа 2,5% годовых).

Интересно понять, на какие цели Кремль предоставил валютный кредит, а официальный Минск согласился на такие жесткие условия. Первый заместитель председателя Нацбанка Павел Каллаур в минувшую пятницу уверял «БГ», что не владеет информацией о том, *«как будет использован кредит»*. Если второй по рангу банкир в стране не лукавил, то весьма странная получается ситуация. Нацбанк не знает или пока не знает, в каких кредитно-денежных операциях он участвует.

12 января представители Нацбанка заверили нас, что Беларусь пока не взяла ни копейки кредитных средств, потому что необходимо заключить специальное соглашение между Минфином и Нацбанком. Корбут прошлую неделю болел, а его заместитель Николай Румас находился в отпуске. Какие тут причинно-следственные связи, мы не выясняли. Однако после многочисленных бесед с чиновниками министерств и ведомств, а также ответственными лицами правительства сложилось впечатление, что направление использования государственного кредита является тайной. Во всяком случае для этих ответственных лиц.

«БГ» провела собственное расследование и выяснила наиболее реальный вариант использования средств. Ни о какой стабилизации белорусского рубля в прямом смысле слова речь не идет, и валютные резервы Нацбанка останутся прежними. Согласно тексту соглашения, Россия предоставляет кредит *«для стабилизации расчетов во взаимной торговле РБ и РФ»*.

Отрицательное сальдо во внешней торговле с Россией зашкаливает далеко за $1 млрд., а Беларусь собирается затыкать дыры подобными кредитами? Нет. Как сказал на предновогодней пресс-конференции Корбут, Минфин просто погасит старый российский кредит объемом $22 млн. и проценты по нему.

В законе о бюджете РБ на 2001г. отдельной строкой предусмотрены расчеты по *«техническим кредитам России, выданным на оплату поставок сложной машиностроительной продукции»*. Правда, какая именно сумма будет выделена из бюджета, не ясно. И тот ли это кредит или иной, пока непонятно.

Во времена Кебича и в первые годы правления Лукашенко Россия заботилась о Беларуси как о союзнике, в прямом смысле этого слова. Беларусь не платила за энергоресурсы самостоятельно. Не могла этого сделать. И Кремль закрывал глаза на подобную неприятность. По форме стабилизационные кредиты сменялись техническими, клиринговые соглашения заменялись списанием по «нулевому варианту», а по сути, Россия ни на один год не прекращала поддерживать Беларусь товарными кредитами.

В 1997г. белорусское правительство, исполняя распоряжение президента обеспечить сельское хозяйство техникой, заказало большую партию комбайнов на «Ростсельмаше». У Беларуси, как мы помним, свободных денег не было. Поэтому российский Минфин перевел в Ростов крупную сумму денег и оформил это как технический кредит белорусскому Нацбанку, выданный под гарантии правительства. Тогда сделка казалась необыкновенно выгодной. «Ростсельмаш» получил финансовую подпитку, а белорусские колхозы - технику. Однако идея оказалась недостаточно продуманной. Ростовский завод в то время стоял, и эти деньги принципиально не изменили его положение. И до последнего времени «Ростсельмаш» недопоставил 57 комбайнов по госзаказу трехлетней давности. А Беларусь увеличила свой внешний долг.

Еще пару лет назад официальный Минск мог рассчитывать на популистское решение. Лукашенко тогда любил спрашивать у российских премьеров: сколько-де вы должны мне за противовоздушную оборону? Начиная с Кириенко многие грозились подсчитать реальные расходы. Однако никто прежде не удосужился это обсудить с Лукашенко. Путин, видимо, оказался первым российским государственным чиновником, который предъявил белорусскому правительству все счета к оплате. Причина на то самая серьезная: прежде чем ввести единый рубль, надо разобраться с долгами. Не то чтобы федеральному бюджету очень не хватало этих 22 миллионов. Но для прозрачности бухгалтерии. Россия-то отчитывается перед МВФ по своим долгам.

Иной причины, чтобы выдать кредит союзнику, у Кремля сегодня нет. Формально предоставляя Беларуси $30 млн., Россия таким образом возвращает свой дебиторский долг и заштопывает бюджет. А что Беларусь? У нее нет иного выхода, как согласиться. Путин, по всей видимости, объяснил своему коллеге, что разбираться с предприятиями надо на уровне субъектов хозяйствования, а с международными долгами - посредством межправительственных соглашений. И не стоит путать божий дар с яичницей. Поэтому, какие там неувязочки получились между Минсельхозпродом Беларуси и российским производителем комбайнов - не царское это дело. Собственно, уже год, как Путин проводит политику невмешательства, во всяком случае формально, в корпоративные дела. Так что Путин 30 ноября, видимо, сделал Лукашенко предложение, от которого нельзя было отказаться.

●экспертиза

СЕЛЬСКАЯ ИДИЛЛИЯ

Танцуют все

На минувшей неделе на заседании правительства в очередной раз обсуждался вопрос о реформировании АПК. Предшествовало этому посещение Владимиром Ермошиным нескольких хозяйств Брестской области. Для визита премьера, как обычно, было подготовлено несколько передовых хозяйств, насколько они могут быть таковыми в наших условиях. Но Ермошин решил свернуть с накатанной дорожки и, по неофициальной информации, заехал в соседнее хозяйство. И, говорят, ужаснулся.

Прошедший год для АПК оценивается положительно. Во всех официальных выступлениях декларируется, что *«кризис в сельском хозяйстве преодолен»* и сохранены *«положительные тенденции по стабилизации и наращиванию производства и переработки сельскохозяйственной продукции»*.

Между тем валовой сбор зерна хотя и выше на 33% по сравнению с 1999г., но составил не 5 млн. тонн, как подавалось, а 4. 855,9 тыс. тонн. В итоге, по данным на 1 декабря, при госзаказе в 1.500 тыс. тонн зерна поставлено 1.430 тыс., или 95,3%. На 4,4 центнера выросла средняя урожайность (19,4 центнера с гектара). Для сравнения: в 1990г. средняя урожайность по стране была 26,6 центнера, в 1993г. - 27,7. Самая высокая урожайность в Гродненской области - почти 28 центнеров. Хотя в 1990г. 30 центнеров и выше было нормой не только для отдельных хозяйств области, но и для всего региона.

Валовый сбор картофеля вырос на 16% и достиг 8.718,4 тыс. тонн. Но в минувшем году были установлены крайне низкие закупочные цены на картофель - 45-50 рублей за килограмм. Если бы средняя урожайность картофеля по стране достигла 300 центнеров, тогда еще можно было бы говорить о какой-то рентабельности, но урожайность составила всего 135 центнеров - таким образом, производство картофеля стало абсолютно убыточным. И потому вряд ли можно говорить о заинтересованности его выращивания в нынешнем году.

5,4 млн. тонн, что на 12% больше по сравнению с 1999г., заготовлено кормов. Но эта цифра выглядит не так оптимистично, если ее сравнивать даже не с 1990г., когда было заготовлено 12,5 млн. тонн кормов, а с 1994г., когда зимовку обеспечивало 8 млн. тонн. И мы еще надеемся, что продуктивность скота увеличится. А кушать скотина должна хорошо и качественно - притом, что ее падеж в прошлом году уменьшился на 20%, численность скота, это тем не менее на 2% меньше поголовья в 1999г.: коров - на 0,8%, свиней - на 5%.

Были времена, когда Беларусь производила 5.651 тыс. тонн молока - за 10 лет производство сократилось практически в 2 раза, а продуктивность упала более чем на тысячу тонн: в 1990г. надой на одну корову составлял 3.220 килограммов, а в 2000г. - 2.029, или на 6% ниже, чем в 1999г.

Итак, все производство продукции животноводства убыточно: по итогам 11 месяцев минус 6,2%, в т.ч. по молоку - -9,8%, говядины - -25%, баранины - -60,4%, шерсти - -71,3%.

Как результат - непрерывно растущие долги в сельском хозяйстве. За ноябрь - на 71,5 млрд. рублей, в итоге на 1 декабря - 909,5 млрд. рублей. Самые большие долги за электроэнергию, по долгосрочным и краткосрочным кредитам: их удельный вес равен 22,4, 18,5 и 13,7% соответственно.

По предварительным расчетам, за год произошло снижение рентабельности на 3,9% - с 11,9 до 8%.

И тем не менее, как утверждают власти, *«кризис в сельском хозяйстве преодолен»* и сохранены *«положительные тенденции по стабилизации и наращиванию производства и переработки сельскохозяйственной продукции»*. Вообще, успехи нашего АПК парадоксальны и в чем-то даже мистичны. Чем не мистика: к примеру, по сравнению с 1999г. на 4,4% больше произведено колбасных изделий, хотя мясокомбинатами переработано 85,8% скота к уровню прошлого года. Мяса становится все меньше, а колбасы - все больше.

Потому и неконкурентоспособны белорусские колбасы на российском рынке. В конце прошлого года отношение цены оптового рынка Москвы к средней себестоимости продукции, выпущенной на отечественных мясокомбинатах, составляла по вареным колбасам от 75 до 87%, по полукопченым - от 49 до 62%, по копченостям - 87%. Зато российские производители колбасных изделий активно осваивают наш рынок, и цена их по некоторым позициям даже ниже продукции белорусских мясокомбинатов. Что уже, увы, не мистика.

При снижении производства молока на 6% производство продукции в сопоставимых ценах возросло на 7,3%. Очевидно, этот «фокус» стал возможен за счет рационального использования сырья и внедрения ресурсосберегающих технологий. Рациональное использование сырья, в данном случае молока, привело тому, что сыродельные предприятия практически перестали выпускать твердые сыры сроком созревания 60 дней и жирностью выше 40%. Выгоднее и экономнее выпускать сыры сроком созревания 30, а еще лучше 25 дней и жирностью 30 и 20%.

Руководитель одного из молочных комбинатов Витебской области говорит, что, если бы предприятие занималось только выпуском цельномолочной продукции, оно давно бы прекратило работать. На 30% ниже реальной себестоимости отпускная цена социально-значимой молочной продукции. Но вначале нужно менять закупочные цены на молоко: еще в январе 2000г., когда заводы платили колхозам 55 рублей за литр, его реальная цена составляла около 80 рублей. Не говоря уже о том, что в России закупочная цена литра молока - около 240 рублей. Неудивительно, что приграничные колхозы Витебской области предпочитают вывозить молоко в Россию за солярку, а не отдавать его на переработку местным молокозаводам.

Так что далеко не положительные тенденции переживает сегодня АПК, если в правительстве заговорили об изменении форм собственности и отказе от экстенсивных технологий. Закончится ли это разработкой очередной программы, которая не дождется своего воплощения в жизнь, или будут предприняты конкретные шаги по реформированию, покажет время. О необходимости перемен в сельском хозяйстве говорится регулярно и безнадежно - с такой же безнадежностью буренки в колхозе «Заря коммунизма» месят не вывезенный с вечера пьяным скотником навоз. Надо полагать, именно такую идиллию и увидел Ермошин в одном из колхозов Брестской области. По официальной статистике Минсельхозпрода, в аналогичном положении пребывает 38% хозяйств Беларуси.

ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЗА ЯНВАРЬ - НОЯБРЬ 2000 г. ПО МИНСЕЛЬХОЗПРОДУ

	ед. изм.	11 месяцев фактически		
		2000 г.	1999 г.	темп, %
Мясо, включая субпродукты 1 категории, всего	тонн	221682	240214	92,3
Колбасные изделия	тонн	100685	96491	104,3
Мясные полуфабрикаты	тонн	40955	52874	77,5
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко	тонн	822209	901919	91,2
Масло животное	тонн	58941	56133	105,0
Сыры жирные	тонн	36736	36290	101,2
Товарная пищевая рыбная продукция	тонн	2122	2265	93,7
Консервы мясные	тонн	29291	41334	70,9
Молочные консервы	тонн	46402	38606	120,2
Консервы плодоовощные	тонн	170096	155410	109,4
Консервы рыбные	тонн	2027	2357	86,0
Хлеб и хлебобулочные изделия	тонн	587096	646560	90,8
Мука, всего	тонн	771914	871172	88,6
Крупа, всего	тонн	31294	50637	61,8
Макаронные изделия	тонн	22201	26593	83,5
Кондитерские изделия	тонн	21067	24659	85,4
Масло растительное	тонн	635	660	96,2
Майонез	тонн	2227	1673	133,1

ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЗА ЯНВАРЬ - НОЯБРЬ 2000 ПО МИНСЕЛЬХОЗПРОДУ

	ед. изм.	11 месяцев фактически		
		2000 г.	1999 г.	темп, %
Водка и ликеро-водочные изделия	тыс. дал	2119	3038	-69,7
Вино виноградное	тыс. дал	115	59	194,9
Вино плодово-ягодное	тыс. дал	4891	3953	123,7
Пиво	тыс. дал	14524	16436	88,4
Безалкогольные напитки	тыс. дал	2008	2522	79,6
Крахмал сухой	тонн	7569	5818	130,1
Продукты из картофеля	тонн	2719	1870	145,4
Мыло хозяйственное	тонн	41	137	29,9
Комбикорма, всего	тонн	1776130	1892391	93,9
Спирт этиловый из пищевого сырья	тыс. дал	4100	4034	101,6
Льноволокно	тонн	19071	26349	72,4

●обратная связь

ЕЩЕ ИДУТ СТАРИННЫЕ ЧАСЫ

Зачем?

В последнем номере «БГ» было опубликовано интервью с генеральным директором Минского часового завода «Луч», крупнейшего производителя часов не только в Беларуси, но и в СНГ. Однако сегодня, по словам специалистов завода, на собственном рынке белорусские часы востребованы в значительно меньшей степени, чем хотелось бы, и потому уходят за пределы страны. Причин, по мнению руководства «Луча», две: неконтролируемый ввоз дешевых и некачественных часов и низкие доходы населения.

После публикации интервью в редакцию позвонил человек и сообщил, что у него есть несколько иное мнение о причинах невостребованности часов «Луч» и вообще о ситуации на рынке. Инженер-конструктор по образованию (звание «Изобретатель СССР» в области микроэлектроники) предприниматель **Виталий Лысенков** - самый крупный на сегодня поставщик российских часов на белорусский рынок: его фирма поставляет около 40% всех российских часов. Хотя в начале 90-х он занимался обратным - продажей белорусских часов в России.

- В 1992 году мы брали часы завода «Луч» и возили их в Россию - тогда они очень неплохо шли там. Но сегодня белорусские часы очень сложно продать в России, разве что по бросовым ценам. А на внутреннем рынке, насколько мне известно, белорусские часы магазинам просто навязывают. После известного указа президента торговым предприятиям запрещено работать с посредниками, которые продают белорусский товар. И что получилось в результате? Во-первых, сейчас торговля «привязана» к заводу, который может назывыть любую цену, а по другой цене белорусские часы торговле взять негде. Во-вторых, если магазину нужно 100 часов с 5 заводов - как он их соберет? Нужно писать заявку на каждое предприятие... А не проще ли все взять у посредника? Естественно, я поставлю такую цену, которая выгодна мне. Но она будет разумной, потому что меня ограничивает наличие конкурентов, таких же поставщиков.

- Вы согласны с тем, что белорусские часы вытесняются с рынка более дешевыми привозными часами?

- Самые дешевые мужские часы российского завода «Восток» стоят около 18 тысяч, китайские часы *Omax* - 12, а «лучевские» мужские механические часы стоят 5 тысяч. Они самые дешевые на рынке, но примитивно оформлены, без секундной стрелки, календаря...

- Специалисты завода категорически не согласны с этим утверждением.

- Да, они говорят, что еще двадцать лет назад делали механические часы с автоподзаводом и секундной стрелкой. Но 20 лет назад они начали их выпускать, а 15 лет назад - «похоронили». В торговле нет мужских механических часов с секундной стрелкой! С календарями они делают только мужские кварцевые часы. К слову, Европа уже давно перешла на кварцевые часы: поставил батарейку - и несколько лет не знаешь проблем. Но наш народ либо боится, что вновь настанут времена, когда батареек не будет, либо считает их более сложными в использовании, и потому предпочитает механические часы.

Но получается, что по цене на одни российские часы надо продать трое белорусских часов - то есть в 3 раза больше металла, энергоресурсов и т.д. И одни часы вернутся в брак.

- Утверждается обратное: низкое качество китайских часов.

- Мы привыкли, что все китайское - это плохо. Мне кажется, что хуже китайского на часовом рынке есть только белорусское. Самые ходовые китайские часы - *Omax*, изготовленные, кстати, по японской лицензии. Зайдите в любой магазин - ассортимент этих часов колоссален! И кроме того, ведь эти часы работают значительно лучше, чем «лучевские». Брак по китайским часам - как правило, сломанный браслет, и только. Но в остальном эти пластмассовые часы работают 3-4 года без проблем.

- А «Луч»?

- Нет, они столько не выхаживают. Хотя 8 лет назад мы очень хорошо торговали белорусскими часами. За эти годы произошел колоссальный регресс. Очень большой процент брака, дизайн женских часов на браслете неплохой, но он слабо обновляется...

- Предприятие каждый год разрабатывает по 18-20 новых моделей. И проблема, по словам специалистов завода, в том, что торговля не работает, не планирует ассортимент...

- ...а приходишь на завод - и самых ходовых моделей нет. Создавать образ врага - это просто хобби какое-то для нашей страны! Всегда кто-то виноват...

- В таком случае кто виноват, что на рынке много привозных часов?

- Да, у нас сегодня много привозных часов - так что, теперь оградим все колючей проволокой и поставим автоматчиков? Конкурируйте с ними! Китайские часы в продаже значительно дороже белорусских, но их берут, потому что они работают гораздо лучше. Даже китайский «ширпотреб» качественнее отечественного товара. Их пластмасса надежнее нашего железа.

- И все-таки, если говорить о качестве, ведь китайские часы не имеют сертификата о происхождении.

- На часы *Omax* у нас действительно нет сертификата о происхождении, но в Беларуси мы получаем гигиенический сертификат. Видите ли, я ведь не на рынке продаю часы - мы сдаем свои часы крупнейшим торговым предприятиям страны. И если вдруг пойдет вал брака, у меня просто перестанут брать этот товар. Хотя мне, конечно, хотелось бы продавать не российские часы на белорусском рынке, а наоборот. Но мы перестали это делать уже лет 5-6 назад.

- Тем не менее практически весь ассортимент часов уходит за пределы страны...

- Ни один завод в СНГ не производит столько часов, сколько «Луч». Но в России, в тех же Лужниках, завод продает их по бросовым ценам. В Беларуси белорусские часы дороже, чем в России! А результат? Почему, если весь товар уходит в Россию, если все СНГ завалено белорусскими часами, завод сидит без денег? В начале декабря в Москве проходила международная специализированная выставка «Салон часов», однако ни одного белорусского завода там не было - видимо, нет денег на представительство. Все продавать за границу и не иметь денег для участия в профессиональной выставке! Значит, продают неправильно, по бросовым ценам, потому что по нормальным их продать уже невозможно.

Мы когда-то гордились, что японцы покупают наши станки для тяжелого машиностроения. И чем «тяжелее», тем лучше, потому что не станки им были нужны, а дешевый металл. Я считаю, что наши производители переводят металл и электроэнергию. Пусть они выпускают часов в 3-5 раз меньше, но во столько же раз лучше по качеству. По большому счету, хорошие часы должны стоить не меньше 100 долларов. Делайте хорошие часы! Плохие часы и так получатся...

- Но наши заводы делают и дорогие часы.

- Очень трудно продать дорогие часы, если на них стоит марка «Луч». Качество...

- Эта репутация сложилась за последние годы?

- Думаю, да. Мы же великолепно продавали их еще 8 лет назад. Но, очевидно, вместо того, чтобы улучшать качество, белорусские производители пошли по пути упрощения и наращивания объемов. Ну скажите, что такое сегодня 5 тысяч, когда колбаса стоит 10 тысяч? За 3-5 долларов нормальных часов не сделаешь.

- А сколько должны стоить часы?

- Цена хороших часов, как я уже сказал, начинается от 100 долларов.

- Но у нас только к середине года обещана средняя зарплата в 100 долларов...

- Средняя цена российских часов колеблется от 18 до 35 тысяч. И их покупают, и нормально покупают! Как бы там ни было, но тот, у кого нет денег, не будет покупать дешевые одноразовые часы.

- Уже предпринимаются меры по ограничению ввоза импортных часов: скоро начнут требовать сертификаты о происхождении часов. Как вы полагаете, это изменит ситуацию на рынке?

- Все сертификаты продаются на рынке в Лужниках. И стоят они, кажется, 20-30 рублей, около доллара за штуку. На мой взгляд, никакие сертификаты не остановят наплыв импортных часов. Могут, правда, вообще запретить реализацию импортных часов с какой-нибудь формулировкой - например, *«в связи с тем, что собственные производители обеспечивают потребности рынка, и необходимостью поддерживать свои заводы - запретить...»* Помните, как запретили ввоз «не минского» пива в Минск?.. Но ведь все равно ничего не изменится! Просто пойдет контрабанда... Выход один - нужно улучшать качество, налаживать новое производство. Хотя, судя по высказываниям специалистов «Луча», они считают несколько иначе. Но я думаю, что недалеко то время, когда завод будет продаваться «с молотка» в связи с отсутствием средств на модернизацию - я готов в этом поучаствовать в качестве покупателя.

В конечном счете, если им так нравится жить, пусть живут. Только знаете, как говорится, «за державу обидно...»

Материалы полосы подготовила Марина ГУЛЯЕВА

конфискация имущества. механизм оттачивается. стр. 20

тяжбы

ГОСУДАРСТВО, ДОЛЖОК-С!

Нотариусы ждут возмещения ущерба

Как бы белорусская юриспруденция ни гордилась своими достижениями, а в новое тысячелетие она вошла со старыми грехами. Погрязнув с головой в бесконечном выяснении отношений с частными нотариусами, она тем самым подтвердила свою готовность служить не закону, а власти.

То, что началось летом 1998г., иначе как истреблением института частного нотариата не назовешь. Драконовский указ Лукашенко о взимании с «частников» задним числом в доход государства «неосновательно полученной госпошлины» фактически пустил их по миру. Огромные, исчисляющиеся десятками тысяч долларов суммы задолженностей вынудили их (а в большинстве своем это женщины) влезать в долги, продавать квартиры. Наиболее строптивых чиновники Минюста лишали лицензии на право занятия нотариальной деятельностью.

Попытки добиться справедливого и законного разрешения наболевшего вопроса закончилась для одного из первых частных нотариусов **Антонины Турмович** не только потерей работы, которой она отдала 18 лет. Вот уже более трех лет она живет в ожидании очередной описи ее имущества, которые судебные приставы производят по решению суда Октябрьского района Минска по нескольку раз в год. Недавно Турмович получила очередное извещение о необходимости заплатить государству долг и приготовиться к описи того, что еще осталось в ее квартире.

Первоначальный долг частного нотариуса Турмович перед родиной исчислялся 1,9 млрд. неденоминированных рублей (на тот момент эквивалент $20 тыс.). Сегодня с учетом инфляции эта сумма уменьшилась, но все равно рассчитаться с государством для нее не представляется возможным.

Поэтому все, что бывший частный нотариус может себе сегодня позволить, - это время от времени посылать в госказну очень скромные суммы - от 50 до 100 рублей, не больше.

После письма Турмович председателю Конституционного суда Василевичу лед, казалось, вот-вот тронется. Председатель КС обратился в администрацию президента с предложением каким-то образом облегчить участь частных нотариусов. Вышедший из президентской администрации документ без названия за N11/400-14 предписал межведомственной комиссии, которая определяла сумму ущерба каждому «частнику», решить вопрос о возможности предоставления некоторым из них льгот по возврату т.н. *«неосновательно приобретенной госпошлины»*. Но с оговоркой: только при наличии уважительных причин. Далее следовало, что Минюст, Государственный налоговый комитет совместно с Белорусской нотариальной палатой должны рассмотреть вопрос *«о стимулировании лиц, возвративших в значительном размере неосновательно приобретенную госпошлину»* и внести соответствующие предложения главе государства. В то же время прокуратура и Минюст должны были усилить контроль за исполнением судебных решений по возврату долга государству.

Известно, что после изучения чиновниками дел частных нотариусов-должников, включая злостных неплательщиков, к осени прошлого года вышло распоряжение Лукашенко, благодаря которому некоторые нотариусы были освобождены от уплаты долга либо частично, либо даже полностью. Тем самым президент фактически взял на себя ответственность за отмену судебных решений. Вот и верь после этого А.Г., что он свято чтит Конституцию, в которой продекларированы независимость судебной ветви власти и обязанность всех **без исключения** исполнять вердикт суда.

Турмович считает, что президент должен обратиться в Конституционный суд с предложением о проверке на конституционность своего указа. В случае, если высшая конституционная инстанция осмелится признать этот указ неконституционным, всем пострадавшим от госрешений частным нотариусам власть обязана будет возместить не только моральный, но и материальный ущерб. Не говоря уже о привлечении к ответственности должностных лиц, причастных к этому скандалу.

К слову, один из таких чиновников - бывший начальник главного государственного правового управления администрации президента Александр Пласковицкий, пусть даже после своей отставки, но все-таки публично признал, что с частными нотариусами власть обошлась незаконно и жестоко. А как быть с остальными, ныне здравствующими высокопоставленными чиновниками от юриспруденции?

реалии

ДЕТСКИЙ ЦЕНТР

в играх взрослых

Проделав без лишней шумихи и суеты долгую, кропотливую работу по созданию в микрорайоне Уручье детского центра, правозащитники общественного объединения «Центр по правам человека», должно быть, и не подозревали, что самое сложное их ждет впереди - преодолеть стену чиновничьего непонимания. Оказалось, что привлечь средства, причем немалые, собрать детскую одежду, книги, игрушки, найти волонтеров намного легче, нежели получить в администрации Первомайского района столицы «добро» на аренду помещения, где обделенная родительской любовью детвора могла бы найти приют.

Почему правозащитники решили повернуться лицом к проблеме детей, оставшихся без опеки родителей? Конечно, не столько потому, что по инициативе ООН 2001г. объявлен годом защиты детей, сколько из тревоги за будущее Беларуси. Оно-то как раз и зависит от того, какое поколение придет нам на смену и кто в ближайшее время будет влиять на развитие страны.

В условиях экономического и политического кризиса, нищеты и депрессии общества во многих семьях порождается холодное, бездушное отношение к детям. Лишенные родительского внимания, а порой выброшенные на улицу, они творят, не ведая что. С таким чувством обделенности, внутреннего дискомфорта и закомплексованности они шагают в будущее. Где уж тут говорить о конституционном праве на достойную жизнь ребенка, если это право с каждым днем приобретает все более конкретные очертания.

Поиском помещения для бесхозной и не обласканной детворы правозащитники занимались самостоятельно, присмотрев пустующие площади детского сада по улице Шугаева, 13. Сразу же (дело было в ноябре прошлого года) обратились в районную администрацию вначале с устной просьбой к заместителю главы районной вертикали **Людмиле Бурьяк**, а потом, 20 декабря, - письменно, попросив разрешения использовать на правах аренды часть строения для создания совместно с христианским обществом «Милосердие» детского центра. Чтобы подтвердить серьезность своих намерений, неоднократно встречались с чиновниками района, знакомили их со своими программами, делились планами о будущем центра. К сожалению, ответ за подписью главы администрации Первомайского района


IREX/ProMedia

Ивана Мацкевича, полученный в минувшую среду, мягко говоря, разочаровал. Оказывается, в настоящее время *«проводится подготовительная работа для размещения на имеющихся свободных площадях резервного книжного фонда отдела образования»*, стало быть, по этой причине ни о каком детском центре речи быть не может.

«Нам дали ответ, - считает председатель общественного объединения «Центр по правам человека» **Вера Стремковская**, - *не соответствующий, на мой взгляд, реальным обстоятельствам дела и который выражает субъективную точку зрения некоторых должностных лиц, равно как и их отношение к правозащитному центру. Данное помещение не приспособлено для книгохранилища вообще и прежде всего в плане противопожарной безопасности»*.

В предвыборной программе бывшего и, как оказалось, будущего кандидата в депутаты по Калининскому избирательному округу N107, зам. главы администрации Первомайского района Людмилы Бурьяк (между прочим, чиновница - главный соперник **Николая Статкевича**) далеко не последним стоит и «детский» вопрос. *«Защита прав детей, молодежи на достойную жизнь, на разностороннее, умственное физическое и духовное развитие»* и, конечно же, борьба с преступностью в районе - таковы устремления претендента на депутатский мандат. Тем более становится непонятным, почему с именем Людмилы Владимировны, одержимой желанием помочь детям, правозащитники напрямую увязывают отказ в предоставлении последним аренды помещения для детского центра.

Однако виновница «торжества» пояснила, что ответ дан за подписью главы администрации, который готовился на основании информации, полученной из районного отдела образования. И на вопрос корр. «БГ», что важнее - книгохранилище или создание уюта для выброшенных на улицу детей, ответила, что *«по улице Тикоцкого уже открыт приют для детей, который находится в распоряжении отдела образования администрации. Не говоря уж о двух семейных детдомах»*.

Правда, *«в связи с падением рождаемости»* в следующем учебном году планируется закрытие очередного детского сада, и тогда можно будет вернуться к этому вопросу. *«Если бы детский центр шел под нашей эгидой, я могла бы твердо говорить о каких-то планах»*, - добавила Бурьяк.

Как-то не сложились отношения у правозащитников и с уже действующим депутатом ПП НС **Виктором Марахиным**. Сотрудники правозащитного центра говорят, что когда попытались рассказать ему о возникшей проблеме, народный избранник предложил прийти к нему на прием *«в третий понедельник января»*. Еле уговорили ускорить встречу (беспризорные и голодные дети ведь не ждут), да и то при условии, что Виктору Ивановичу предъявят копию свидетельства о регистрации правозащитного центра, а также его программу. *«Вместо того чтобы реально чем-то помочь детям, депутат занялся проверкой нашей деятельности»*, - констатировали правозащитники. Отныне Марахин может спать спокойно: больше представители «Центра по правам человека» его не побеспокоят.

Куда легче было договориться с районным инспектором по делам несовершеннолетних **Валерием Мелешко**. Узнав о планах по созданию детского центра, Валерий Сергеевич сам позвонил Стремковской и предложил сотрудничество. В Первомайском районе достаточно высокий показатель детской преступности и наркомании. И в этом нет ничего удивительного: здесь живет около тысячи детей, оставшихся без родительской опеки. Беспризорная детвора вовлекается в преступные группировки, где их для начала бесплатно потчуют наркотиками, а заканчивается «удовольствие» банально: дети вынуждены промышлять кражами и разбоями. *«Бюрократический механизм, отточенный до совершенства во времена советской власти, продолжает, к сожалению, действовать и до настоящего времени*, - говорит Стремковская. - *Но какие бы чиновники ни возводили препятствия, детский центр мы все равно откроем»*.

Материалы полосы подготовила Ася ТРЕТЮК

возня

ПРОКУРАТУРА УСТРАНЯЕТ КОНКУРЕНТОВ

Большая тайна следствия

Весьма своеобразно реагируют работники правоохранительных органов на появление в негосударственных СМИ любой информации, касающейся исчезновения известных людей. На минувшей неделе за публикацию заметки о пропавшем полгода назад операторе ОРТ Дмитрии Завадском был вызван на допрос в МВД корреспондент БелаПАН Геннадий Барбарич.

Допрос вели следователи столичной прокуратуры Чумаченко и Петрушкевич. По их мнению, подобная публикация мешает ведению следствия, которое находится на контроле у президента. Журналисту предложили подписать протокол допроса, одновременно запретив разглашать материалы следствия. А между тем Барбарич в своей публикации использовал информацию, добытую им самостоятельно, которая свидетельствовала о причастности к исчезновению Завадского спецслужб. Закон о печати позволяет журналисту проводить самостоятельное расследование, о чем он заявил следователям и отказался подписать протокол допроса.

Напомним, что месяцем раньше на допрос в республиканскую прокуратуру была вызвана руководитель Белорусского Хельсинкского комитета Татьяна Протько. Подобного внимания она удостоилась после публикации в ряде негосударственных изданий заявления БХК, в котором содержалось требование к власти представить общественности правдивую информацию об исчезновении известных в стране людей и исключить вмешательство в деятельность оперативно-следственных подразделений и судов высших должностных лиц, в т.ч. и президента. Заявление было распространено после появления в СМИ анонимного письма сотрудника КГБ, который сообщил подробности исчезновения Гончара и Завадского и обвинил власть в давлении на следственные органы.

Заявление председателя правозащитной организации было расценено работниками республиканской прокуратуры как нарушение тайны следствия и давление на него. Подобного рода «профилактика», как сказано в информационном сообщении БХК, направлена на то, чтобы через подписку о неразглашении тайны следствия запретить поднимать в СМИ проблему исчезновения в Беларуси журналистов и оппозиционно настроенных людей.

КОНФИСКАЦИЯ ПРАВ

А судьи кто?

В сентябре 1997г. президентом был издан указ о дополнительных мерах по упорядочению обращения имущества в доход государства. К настоящему времени эта сфера государственной деятельности набрала приличные обороты. Но после того как имущество переходило в собственность государства, возникали некие затруднения, что и послужило, по-видимому, поводом для издания указа от 5.01.2001г. N5 «О совершенствовании работы с обращенным в доход государства имуществом».

Александр СТУДЕНЦОВ



После более чем трехлетнего существования при облисполкомах и Мингорисполкоме комиссий по работе с имуществом, обращенным в доход государства, президент утвердил положение о них. В состав комиссий входят зампреды исполкомов, руководители соответствующих органов внутренних дел или их замы, а также другие высокопоставленные чиновники. На них возложены как распорядительные, так и технические функции. Например, по оценке имущества (п. 5 положения о комиссиях) и его переоценке (п.п. 22, 23 Положения о порядке учета, хранения, оценки и реализации имущества..., утвержденного этим же указом). Последнее легко можно было бы возложить на торгующие конфискатом организации, предоставив им по соответствующим договорам самостоятельность в пределах заданных параметров: периодичность и ценовой шаг уценки. Однако для экономической безопасности страны это сделано прерогативой комиссий.

Таким образом, управленцам высокого ранга предстоит освоить смежные специальности - товароведов и бухгалтеров по ценам. Они вправе привлекать специалистов-экспертов и назначать товароведческие экспертизы. Но на основе их заключений им самим следует оценить товар.

Предположим, что вопреки буквальным требованиям положений эти обязанности будут переведены на служащих более низкого уровня. Допустим также, что члены комиссий будут совместно утверждать подготовленные заранее акты оценки, а не подписывать их от своего имени как исполнители. Но к чему все-таки состоль представительная коллегия оценщиков? Неужели порядочность должностных лиц такого уровня, в случае единоличного выполнения кем-то из них рядовой контрольной функции, вызывает сомнение? К тому же над ними будет учинен последующий контроль. Если им огулом отказано в доверии свыше, то мы не разделяем эту официальную оценку их личных качеств.

Как бы то ни было, но члены комиссий имеют право претендовать на доначисления в ведомостях на зарплату за совмещение функций. Если же фактически они лишены этой возможности, теряется всякий смысл периодического оголения ответственных участков на их основных местах работы. Причем возложенные на них общественные обязанности потребуют значительных затрат времени и сил.

В соответствии с п. 16 положения о порядке учета комиссии, кроме всего прочего, передают на реализацию имущество, обращенное в доход государства. Однако чтобы что-то передать, нужно прежде это принять. Данные действия сопряжены с возложением материальной ответственности на членов комиссий, хотя в положениях это обстоятельство не нашло отражения. Соответствующие договоры в рамках трудовых правоотношений с ними не заключишь. Но они могут брать имущество под отчет по разовым ведомостям, доверенностям на получение товарно-материальных ценностей. Однозначно определиться с этим вопросом затруднительно, потому что ч. 2 ст. 510 Гражданского процессуального кодекса предусматривает передачу арестованного имущества судебным исполнителем представителю финансового органа.

Еще большие осложнения у комиссий возникнут в связи с тем, что передача имущества на реализацию включает не только физическое перемещение вещи из рук в руки, но и заключение сделок. Однако комиссии не являются субъектами гражданских правоотношений и не могут заключать договоры. Придется кому-то из их состава принимать на себя полномочия, основанные на доверенности.

Немало трудозатрат потребует от них отчетность. Комиссии ежемесячно передают в Департамент по гуманитарной деятельности при президенте сведения о реализации имущества (абз. 7 п. 5 положения о них), хотя то же самое вменено в обязанность организациям, реализующим имущество (п. 28 положения о порядке учета). Зато от наиболее трудоемкой работы они избавлены. Розыск, арест, изъятие и хранение имущества обеспечивают уполномоченные органы: судебные исполнители хозяйственных и общих судов, следователи, налоговые органы, органы комитета госконтроля и другие. Так что и эти участники конфискационных процессов без дела не останутся. А с отдельными издержками данного производства можно попробовать смириться. В том числе с тем, что продажа описанного или изъятого имущества будет осуществляться не по закону, как того требует, например, ст. 485 ГПК, а на основании подзаконных актов.

В комментарии к опубликованному указу отмечено, что он детально регламентирует вопросы распоряжения обращенным в доход государства имуществом. Тем не менее указ предполагает появление инструкции по применению положения о порядке учета, которая полнее отрегулирует реализацию имущества. Здесь наблюдается пример широко распространенной практики, когда не имеющий перспектив прямого действия закон поэтапно подменяется ведомственным актом. Попутно не только восполняются пробелы в праве, но и меняется сущность законодательного регулирования общественных отношений.

Так, положение о порядке учета не допускает возврата имущества после его реализации (ч. 2 п. 32). При этом ч. 3 ст. 480 ГПК устанавливает, что возврат реализованного имущества осуществляется по иску, предъявляемому также к лицам, у которых оно находится. Эти противоречия между актами законодательства тем более двусмысленны, что данное положение предусматривает возможность безвозмездной передачи обращенного в доход государства имущества юридическим и физическим лицам. Последнее обстоятельство не вызывает возражений. К тому же оно раскрывает связь между Департаментом по гуманитарной деятельности и конфискацией имущества, имеющей, как выясняется, гуманистическое звучание.

Изложенным выше не исчерпывается казуистика, привнесенная указом в законодательные нормы относительно возврата имущества, неправомерно обращенного в доход государства. Положение о порядке учета устанавливает, что требования о возврате имущества могут быть предъявлены соответствующей комиссии заинтересованным лицом. Тем самым вводится промежуточный этап на пути к судебной защите имущественных прав, так как комиссии в силу отмеченных выше особенностей их статуса не могут быть ответчиками в суде. А досудебный порядок разрешения спора пролонгирует возможное восстановление нарушенных прав.

Следует также учитывать, что независимо от стоимости имущества оно безвозмездно изымается у собственника или третьих лиц при наличии оснований для конфискации в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения. В случаях же, когда имеется задолженность по налогам и другим платежам в бюджет, взыскание на имущество должника обращается в пределах, соответствующих сумме денежных требований к нему. Эти требования удовлетворяются из стоимости имущества. То есть до реализации оно не выбывает из собственности должника, даже когда находится под арестом. Если, конечно, он не подпишет к этому времени соглашение с уполномоченным государственным органом о замене предмета исполнения обязательства: денег на материальный объект.

При аресте имущества, стоимость которого несоразмерно выше суммы требований к владельцу, он может предъявить иск об устранении помех в осуществлении прав пользования или распоряжения этим имуществом, оплатив незначительную госпошлину. И даже если оно является неделимым, это не дает оснований для чрезмерного обременения гражданских прав. Тем более что из-за этого могут возникнуть убытки, в т.ч. от продажи имущества по заниженным ценам. Они также могут быть предъявлены к взысканию с виновных.

Существенное внимание следует уделять порядку реализации имущества, на которое обращено взыскание. Если это готовая продукция или товары в обороте, то для уменьшения срока начисления пени по налоговым недоимкам может быть целесообразной оптовая, а не розничная продажа.

Названные обстоятельства, вытекающие из законодательных норм, следовало бы учитывать для обеспечения гарантий от безосновательного нарушения права собственности. Увы, это осложнено отсутствием хотя бы одной «инструкции о совершенствовании порядка обеспечения прав собственников».

•ваше здоровье

ОДИН УКОЛ - И НИКАКОГО ГРИППА

Новый старый способ борьбы с инфекцией

Эпидемия гриппа в Беларуси, по прогнозу врачей, начнется вот-вот - во второй половине января. Запасаться ли таблетками, купить ли полкило чеснока и пол-литра меда - каждый решает сам. Важно не оставлять проблему без внимания, так как лекарства от этой болезни не существует.

Уже лет 30 весь цивилизованный мир предупреждает зимние инфекционные заболевания при помощи вакцин. Современная медицина позволяет одним маленьким уколом объемом в 0,5 мл на целый год обезопасить себя от всех разновидностей гриппа. В 2000г. в Минске появились первые центры вакцинации населения. В настоящий момент они поставили свою работу, что называется, на поток.

О том, какие вакцины зарегистрированы в нашей стране и признаны наиболее эффективными, рассказывает заместитель главного врача Республиканского центра гигиены и эпидемиологии Людмила МОСИНА:

- Вирусы гриппа в нынешнем эпидемиологическом сезоне аналогичны по антигенному составу прошлогодним. Определенная часть населения выработала иммунитет к ним, поэтому эпидемия гриппа, которая начнется в середине-конце января, ожидается средней интенсивности.

- Считается, что 100-процентного лекарства от гриппа не существует. Но есть профилактические средства, предохраняющие человека от заболевания. Какое из них наиболее эффективно?

- Вакцина. Если учесть, как вы правильно сказали, что эффективных способов лечения гриппа не разработано. У нас в стране зарегистрировано несколько зарубежных вакцин: французского производства «Ваксигрип», голландского «Инфлюак» и российского производства. В частности, Минздрав закупил вакцины «Гриппол» и ИГВ. Принцип действия у всех этих препаратов один. С помощью укола вводится антиген, который мобилизует защитные силы организма, и когда человек сталкивается с реальной инфекцией, в его крови уже присутствуют антитела, быстро нейтрализующие вирус и не позволяющие человеку заболеть.

- Для нас непривычно делать прививки против гриппа, хотя в Европе уже 30 лет пользуются различными вакцинами. Какова там реакция населения?

- Не только население, но и все медработники за рубежом предпочитают этот способ профилактики. Он безопасен и высокоэффективен, поскольку позволяет в любом возрасте обходиться одним уколом в год. Всемирная организация здравоохранения рекомендует прививки против гриппа как один из наиболее эффективных способов не только борьбы с распространением заболевания, но и защиты от его тяжелых последствий, которые могут привести к серьезным хроническим заболеваниям либо вообще к смерти. Повторю, что вакцинация является самым надежным способом защиты, рекомендуется ВОЗ и применяется во всем мире.

- Я слышала, что наиболее безопасной среди прочих вакцин является «Ваксигрип». Так ли это и в чем ее эффективность?

- «Ваксигрип» - это хорошо известная, массово применяемая за рубежом вакцина. Ежегодно используется около 75 миллионов доз этого препарата. В чем его суть и особенность? Новейшие технологии предусматривают расщепление и последующую многоступенчатую очистку, инактивацию вирусов гриппа трех типов. Благодаря этому нельзя заразиться гриппом вследствие вакцинации. Кроме того, «Ваксигрип» выпускается в шприц-дозах, то есть упакован в стерильные одноразовые шприцы, готовые к использованию. Вакцина не дает осложнений и побочных реакций типа покраснения или подкожных уплотнений.

- То есть аллергии на нее не бывает?

- Чрезвычайно редко, поскольку это одна из самых безопасных среди применяемых сегодня вакцин. Полной гарантии здоровья не даст ни один врач в мире. Но производитель указывает иммунологическую эффективность 90 процентов, поверьте, это очень высокий качественный показатель.

- Впервые в СССР эту вакцину опробовали в 1977 году и затем постоянно использовали для поддержания здоровья членов Политбюро и политической элиты Москвы. С 1992 года «Ваксигрип» получил широкое распространение по всей России и показал одинаково высокую эффективность в разных климатических условиях - от Смоленска до Красноярска. Беларусь имеет подобный профилактический опыт?

- Вакцины у нас раньше не применялись вообще. В прошлом году несколько десятков доз «Ваксигрипа» были поставлены в Минск в качестве гуманитарной помощи. Узкий контингент лиц прошел вакцинацию, и ни один человек из тех, кто был привит, не заболел. Вакцина показала свою полную безопасность и высокую эффективность.

- Люди, сделавшие прививки в прошлом году, приходят повторно?

- В этом году многие проявляют активность: приходят сами и приводят детей. Тот, кто знает о возможности защитить себя от респираторно-инфекционных заболеваний надолго, делает прививку. Я, как врач, поддерживаю такое бережное отношение к здоровью.

Государство реализует программу иммунизации, но удовлетворить потребности населения в профилактике таких инфекций, как грипп, полностью не может. Ни одно государство в мире не вакцинирует каждого гражданина, поскольку это слишком дорого. Поэтому бесплатно мы прививаем (теми вакцинами, которые централизованно закупил Минздрав) детей и пожилых людей, страдающих определенными хроническими заболеваниями. Это так называемые группы риска развития постгриппозных осложнений. Все остальное население имеет возможность привиться за деньги.

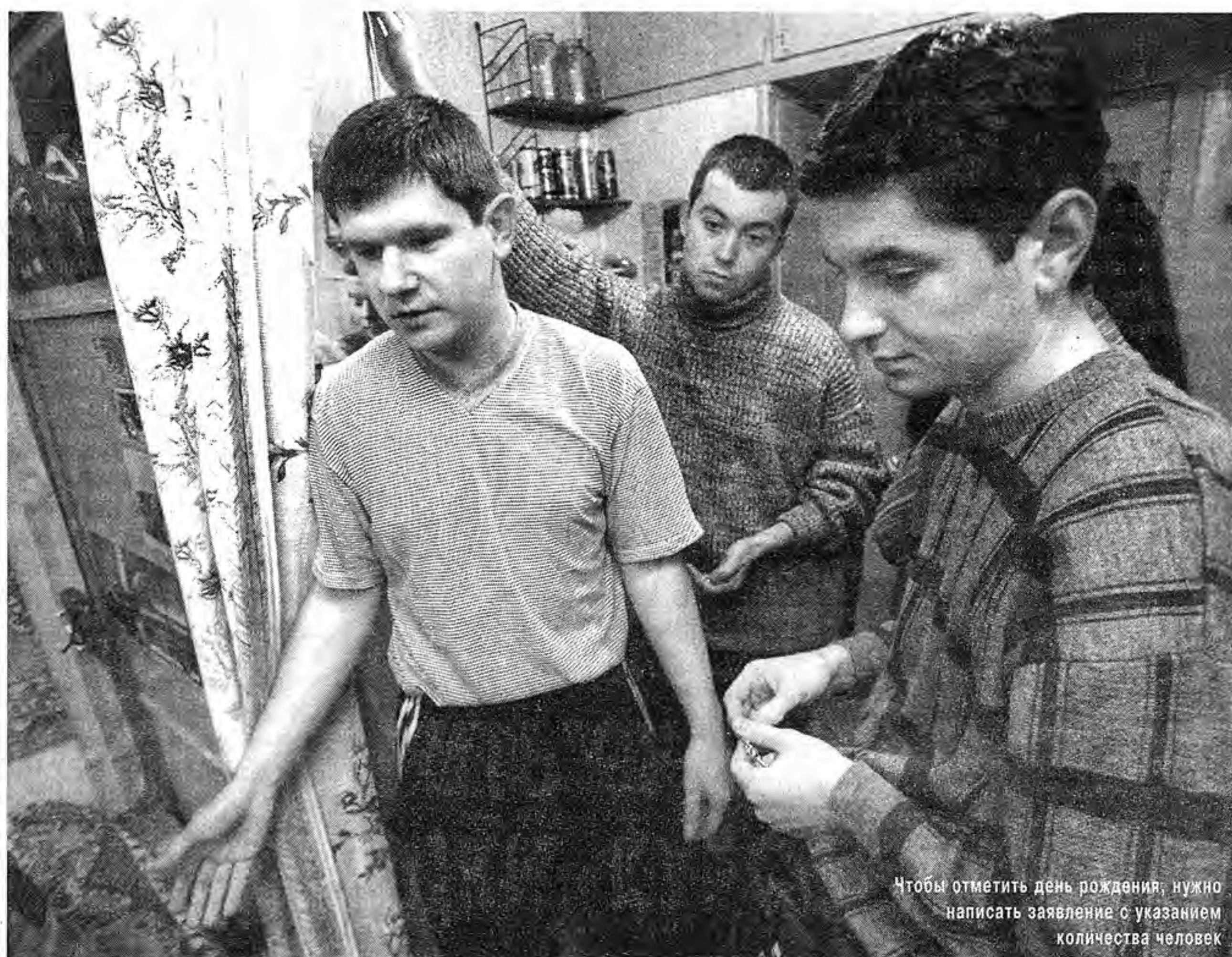
У нас очень долго не было платной иммунизации вообще. В 2000 году появились первые коммерческие учреждения по вакцинации населения. Мы приветствуем это начинание и считаем его чрезвычайно полезным. Потому что человек, обезопасивший себя от гриппа, повторяю, избежит и опасных для жизни осложнений. Перспектива платной вакцинации в нашей стране зависит от того, насколько наше население осознает важность своего здоровья и его защиты.

Беседовала Наталия ГРИБ

• диагноз

САЛО, КАРТОШКА, СЕССИЯ...

Если повезет - халява



Чтобы отметить день рождения, нужно написать заявление с указанием количества человек

Не бриться, не мыться (вообще), не убирать комнату. Конспект, если он, конечно, есть, - перед сном положить под подушку, знания просочатся через перьевой заслон и отложатся в голове хотя бы на время сдачи экзамена. А лучше всего - словить «халяву». Но для этого к полуночи нужно накрыть стол, и чем богаче, тем лучше. Если есть чем. Положить на стол открытую зачетку, а ровно в двенадцать открыть окно и крикнуть: «*Халява!*» Как только она влетит, быстренько закрыть зачетку, для верности чем-нибудь завязать, а потом засунуть в морозильник. Говорят, иногда срабатывает.

Марина ГУЛЯЕВА,
Максим МАЛИНОВСКИЙ (фото)

Если бы не мамины соленья и варенья, Ирине, студентке БГПА, халяву кормить было бы нечем. Практически каждые выходные она ездит домой и привозит продукты. И с ними, как она считает, за неделю можно потратить всего 3 тыс. - как раз хватает на хлеб и кефир. А еще 3 тыс. - это пара колготок. А если не покупать хлеб и кефир месяц, то можно купить тушь для ресниц *MaxFaktor* (7.800 рублей). Уж очень хочется именно эту тушь... Но тогда от стипендии, которая в среднем равна 10 тыс., почти ничего не останется - впрочем, хватит на «женский» билет на студенческую дискотеку, он стоит 1 тыс. И все. А нужны еще 5-6 листов ватмана, каждый из которых стоит 200 рублей, стержни, книги...

Второкурсник БГПА по ночам подрабатывает сторожем и получает 40 тыс. Еще 40 тыс. дают родители, плюс 10 тыс. стипендии - и все равно этих денег хватает с трудом.

Можно еще получать «президентскую» стипендию. Но для этого нужно быть круглым отличником, заниматься научной работой, активно участвовать в общественной жизни - тогда ты получишь аж 20 тыс.

Хорошо, что есть мамины соленья и картошка, халява не останется голодной. Но Ирине это все равно не помогло - она получила на экзамене «двойку» и с тех пор ни в какие халявы не верит. «Шпоры» все-таки надежнее...

Во время сессии жизнь в общаге не затихает даже ночью. От сессии до сессии, как известно... Так было, есть и будет и в новом тысячелетии. Кто-то курит в коридоре, кто-то стряпает нехитрый ужин, кто-то готовится к ночной работе. Комнаты слишком маленькие, чтобы в них одновременно готовили чертежи сразу три или четыре человека. И получается, что кто-то работает днем, а кто-то ночью.

Администрация одного из общежитий БГПА очень чутко относится к обязанностям студентов во время сессии, и потому режим ужесточается. Например, как рассказывают четверокурсники автотракторного факультета, от комнаты, где стоит теннисный стол, забрали ключ. Пропускают в общежитие только студентов академии. Недавно руководство факультета совершало обход комнат и, побывав в одной из них, было возмущено, что студенты не сидят за книжками, а смотрят телевизор.

«В принципе, - говорят студенты, - *у нас в общежитии демократия, но с каждым годом почему-то контроля становится все больше».* Чтобы отметить день рождения, нужно написать заявление с указанием количества человек. Распитие спиртных напитков и даже пива запрещено, и на праздники твою сумку и тебя самого могут проверить. Если раньше за студента, которого должны выселить, можно было собрать подписи и они помогали, то сегодня «глас народа» ничего не решает. А студента могут выселить за три «двойки», полученные за санитарное состояние комнаты: неубранное одеяло, невымытую посуду и прочие суровые прегрешения. Если в течение семестра комната исправно получает «пятерки», она может заслужить денежное или иное поощрение. Но призов, как правило, значительно меньше, чем комнат-«отличниц», поэтому вызывают по одному представителю от каждой комнаты, и они тянут жребий. В прошлом году на комнату давали 1 тыс. рублей, а еще можно «вытянуть» одеяло. Такие вот страсти кипят на почве чистоты...

Кстати, о чистоте. В общаге автотракторного факультета никак не решат проблему с туалетом. Если ты идешь к первой «паре» и встал часов в семь утра, ты еще сможешь реализовать все свои потребности в относительной чистоте. А через час, говорят... В общем, система срабатывает наоборот: не убывает, а прибывает. А на выходные...

В этом отношении лучше, конечно, жить в общежитии блочного типа (когда в блоке есть и душ, и туалет). Студенты-иностранцы Минского мединститута платят за одно место в комнате $180 в год плюс $2.500 за обучение.

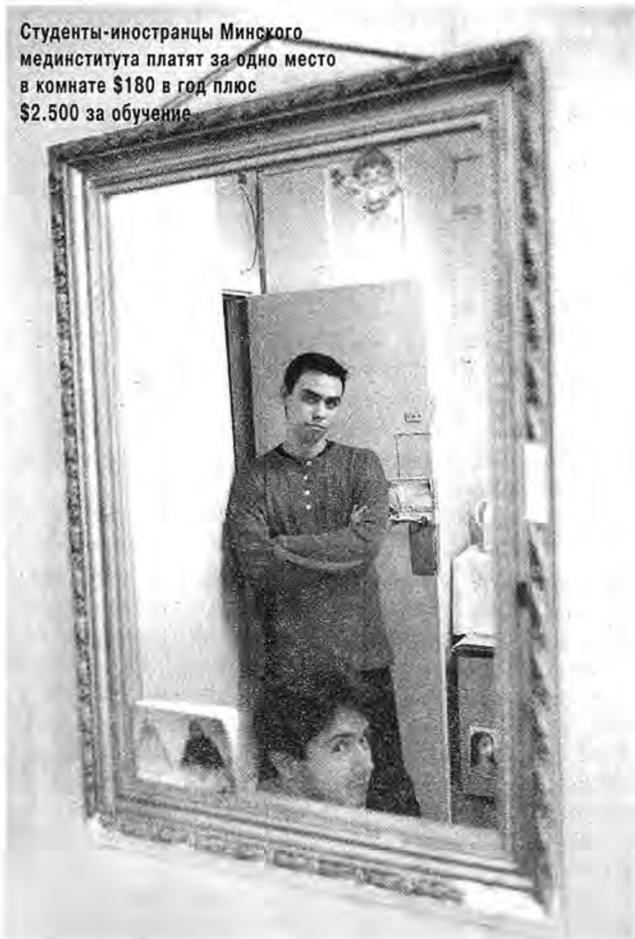
Сиамак из Ирана учится на стоматолога - это одна из самых престижных профессий в стране: даже в государственной клинике можно заработать $500 в месяц, а в частной - до $5.000, при том, что средняя зарплата в стране $150. Словом, есть к чему стремиться. Ради этого можно научиться есть даже белорусское сало и, надо сказать, иранцам оно очень нравится. Нравится наша водка, хотя религия ее пить запрещает. Но Сиамак ее пьет и резонно замечает, что плохо этим никому не делает. А боги - они ведь так далеко, какое им дело до маленького человека в чужой стране?

Иранцам в Беларуси очень не хватает овощей, которых так много в Иране. Так же много, как нефти, - там есть места, где достаточно копнуть ногой, и забьет нефтяной фонтан.

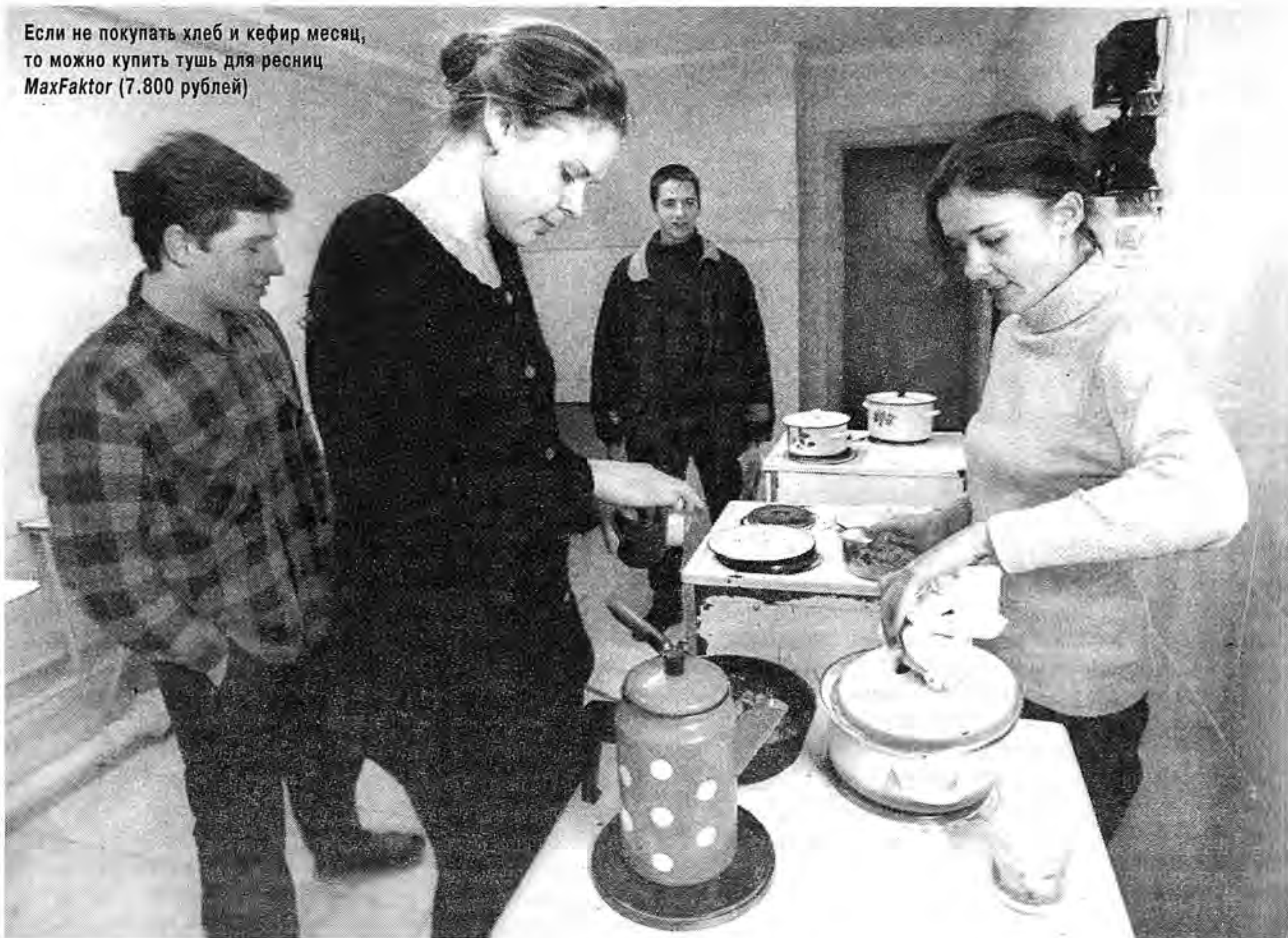
Там много очень бедных и очень богатых людей. И бедным, кстати, в Иране быть не так уж плохо - какой-нибудь богач может запросто пожертвовать мечети $10 тыс. И нищие несколько месяцев живут припеваючи. А потом еще кто-нибудь пожертвует.

В Беларуси тоже можно жить. Здесь тихо, спокойно, только дорогой шпинат и холодные зимы. Но, получив диплом, иранцы получат престижную профессию и зарплату в 500 и выше долларов. Белорусские студенты-медики получат диплом и первый год будут зарабатывать 25-28 тыс.

Но пока они жарят картошку и варят макароны и не понимают, как иностранцы могут есть жареную селедку. Поют песни и ходят на дискотеки. Все остальное будет потом...



Студенты-иностранцы Минского мединститута платят за одно место в комнате $180 в год плюс $2.500 за обучение



Если не покупать хлеб и кефир месяц, то можно купить тушь для ресниц *MaxFaktor* (7.800 рублей)

• прочитано

Газета Слонімская

ПЕРЕВЕДЕМ РУБЛИ В ПРОДУКТЫ

Какой день месяца почти все ждут с нетерпением, с надеждой на лучшее? Думаю, не ошибусь, если скажу, что, этот день - получение зарплаты, пенсии, стипендии и т.д. Жалко, что деньги обычно очень быстро заканчиваются... Не первый раз слышу, как люди говорят: «Вот раньше я за свою зарплату мог (могла) купить чуть ли не 100 кг мяса, а теперь...» Так вот, возьмем, например, сегодняшнюю среднюю зарплату в 60.000 тысяч рублей и посмотрим, сколько мяса и других продуктов можно купить на эти деньги.

Если вы решили «перевести» свои 60.000 руб. в свинину, то получается около 27 кг мяса (по 2.200 руб. за кг), говядины - около 17 кг (по 3.353 руб. за кг). Свиной печени можно купить около 36 кг (по 1.624 руб. за кг), куриных окорочков - около 33 кг (по 1769 руб. за кг). Переводя свои деньги в жир, у вас получится около 27 кг свиного жира из расчета 2.153 руб. за кг., дешевле обойдется жир говяжий - около 116 баночек по 400 гр. (515 руб. за шт.). Горбуши на 60.000 руб. получится около 14 кг (по 4.233 руб. за кг). Солиднее «переводить» эти деньги в бутылки коньяка или водку. У вас получится около 5 бут. коньяка «Белый аист» или около 3 бут. водки «Чародей». На эти же деньги вы можете купить 6.000 спичечных коробков или 1.200 штук карамелей «Бабочек».

Однако теперь большинство людей предпочитает считать свои деньги не в килограммах, граммах и т. д., а в более реальной валюте - долларах. За ваших 60.000 руб. можно купить около 48 долларов.

Ольга ШИНКЕВИЧ

Борисовские новости

ЗАКОЛДОВАННЫЙ КРУГ

В конце октября прошедшего года «волновались» «агрегаты». Ноябрь ознаменовался митингом хрусталезаводцев. Но начало декабря и вовсе переполошило город: на АГУ, одном из самых благополучно-перспективных предприятий, на 40-50% урезали зарплату за ноябрь. Сотни людей «по собственному» ушли за свой счет или на 2/3. И это только вершина айсберга. Сокращают работников на швейной фабрике, лихорадит комбинат хлебопродуктов и «Боримак», весьма болезненные перспективы у завода пластмассовых изделий. Объявили о январской забастовке частные предприниматели, подумывают об этом и учителя. Как видно, заколдованный круг расширяется.

Конечно, когда людям становится невмоготу, они готовятся к забастовкам или маршируют на площади. Лишь тогда власти начинают суетиться и авральным способом «затыкать дырки». Но дыр с 1994г. образовалось так много, что властная суета бесполезна и даже губительна. Почему? Потому что все действия вертикали в обозримом будущем будут продиктованы одним: как не вылететь из собственного кресла, как подготовиться и отчитаться о победе своего кандидата на президентских (в Борисове - и на парламентских) выборах. Сказки о средней зарплате в 100 долларов, но уже после президентских выборов - чистейший блеф. И вчера, и сегодня рост цен в 6 раз превышает рост реальных доходов населения. Думаю, нет смысла приводить цифровую аналитику - жизнь гораздо реальнее любой статистики. Поэтому всем нам следует трезво осознать: в 2001г. ситуация во всех сферах жизни будет только ухудшаться.

Что же делать в сложившейся ситуации нам, обычным людям? Как избежать окончательного краха общества и государства? Ответ один: действовать! Во-первых, не допустить повторения ошибки президентских выборов 1994г. И это - самое главное! Задача выполнима всеми вместе и каждым в отдельности. Во-вторых, трудящимся гражданам и лично, и коллективно жестко требовать и добиваться от непосредственных руководителей организовать стабильный выпуск и реализацию продукции и услуг. При этом заработная плата ежемесячно должна индексироваться в соответствии с ростом минимального потребительского бюджета. Сейчас он равен 56.600 рублей на одного гражданина в месяц. Следовательно, минимальный доход семьи из 3 человек должен составлять не менее 170 тысяч рублей.

Руководителям (надо признать, загнанным в угол экономической политикой) пришло время перестать трусливо мириться с популистскими приказами-указами. В заданных властью условиях рост объема производства практически исчерпан. Цены на «нашу» продукцию догнали и перегнали мировые. Дальнейший экстенсивный рост производства просто невозможен. Необходимы долгие и очень трудные структурные реформы, щадящая налоговая политика и реальное разгосударствление.

Только рост инвестиций на единицу капитала способен увеличить производительность труда, создать прибыль и добавленную стоимость в экономике. Лишь тогда возможен рост реальных доходов населения. Надо смело лоббировать интересы своих предприятий и отраслей всеми законными способами. В противном случае перед коллективами отвечать именно руководителям, а не «высоким дядям» из столицы.

Особая статья - бюджетники, врачи, учителя и, конечно, пенсионеры. Их условия жизни больше, чем когда-либо, зависят от того, кто и как будет формировать и делить бюджет. Следовательно, объективные и осознанные выборы депутатов - главный жизненный интерес интеллигенции и людей старшего поколения. И, наконец, предпринимателям и молодежи сам Бог велел подумать о личном участии в политике. Она (политика) так занялась всеми нами, что не только жить, но и дышать тяжело.

Что касается забастовок и походов на площадь, то эта вынужденная мера, по-видимому, в наступившем году станет объективной реальностью. И, как ни парадоксально, принесет пользу, поскольку стране необходима смена экономического курса.

Геннадий ЩЕРБИНИН

• форумы

ЦЕНЗОР В ГОЛОВЕ

Некоторые боятся с ним даже заговорить

В конце минувшего года Институт национального проекта «Общественный договор» (Москва) при участии Посольства Словакии в России, Бюро информации и прессы НАТО и газеты «Московские новости» организовал международный круглый стол журналистов из стран бывшего соцлагеря. Масштабность этой акции показала, что пресса на постсоветском пространстве, как и во всем цивилизованном мире, в открытую и не без оснований претендует на роль четвертой власти.

Александр СТУДЕНЦОВ

Законодательная, исполнительная и судебная власти воздействуют на человека через нормативные императивы. Но в данном случае *Homo sapiens* не столько руководствуется сознанием, сколько им движет инстинкт самосохранения. Ибо неподчинение чревато для него принуждением и связанными с ним ограничениями личных свобод. При авторитарных режимах этот риск довлеет над людьми, даже когда они не дают повода для применения санкций. В этом заключается один из чувственных источников правосознания, то есть способности осмысленно соблюдать юридические предписания.

Однако таким способом невозможно внушить или, наоборот, разрушить представления, укрепившиеся в массовом сознании. К счастью, в демократической среде существует сильнейший инструмент влияния на умы - СМИ. Тональность подачи материала, в котором обнародованы факты бытия ведомств, политиков, должностных лиц и просто граждан, порождает волну критического восприятия или реакцию подражательного поведения. В такой ситуации каждый человек волен сохранить свою индивидуальность либо примкнуть к растиражированному мнению других, и тогда оно станет его собственным. Человек и здесь подвергается принуждению, но основанному теперь на моральных императивах. При этом не возникает социальное порабощение индивидуума. Мир многолик и щедр на различные точки зрения. Однако демонстративное игнорирование общественного мнения может повлечь разрушение коммуникативных связей или, не исключено, судебное преследование.

Например, сейчас в России как никогда в силе вульгарный материализм. Именно им, наверное, обусловлен уровень коррумпированности власти, в том числе судебной (данная проблема обсуждалась в кулуарах круглого стола). А это усугубляет и без того удручающую криминогенную обстановку. И тем большее значение в борьбе за правопорядок приобретает гласность. Но на этом функции печатных изданий и электронных СМИ не исчерпываются.

Официальная власть - выразитель и проводник воли государства - служит идее достижения согласия в обществе. Разумеется, если «государство» - это общественное соглашение, но не орудие насилия одного класса над другим, меньшинства над большинством. Этой же цели подчинена деятельность СМИ, исключая, конечно, одиозные издания и телепередачи. Поэтому четыре власти находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Неудивительно, что круглый стол был посвящен различным сферам общественной жизни. Перед журналистами предстали депутаты Госдумы, представители правительства РФ, научные и общественные деятели.

Докладчики поведали много любопытного о межгосударственных отношениях России. Стало ясно, что ее внешняя политика вынужденно замыкается на далеко не всегда эффективном изыскании возможностей для поддержания экономики страны. Это дало «БГ» повод предположить, что внешнеполитическая деятельность России строится сугубо на прагматической основе с элементами цинизма (многолетнее отторжение своих прежних идеологических сторонников на международной арене во многом показательно). В этом слове не прозвучало убедительной отповеди. Это подтвердил венгерский журналист, по наблюдениям которого в Будапеште российского посольства не видно и не слышно. На скептическое предложение одного из чиновников МИД РФ поделиться для примера информацией о том, чем же там проявила себя дипломатия других стран, последовал восторженный отзыв о ежегодно проводимом Дне Франции. Под впечатлением повествования об этом культурном событии даже украинские товарищи посетовали на безынициативность россиян.

Беседы об экономической политике также не вселили в слушателей оптимизма. Докладчики сошлись во мнении, что в России отсутствует целостная программа преобразований. За налоговой реформой и проведением санации банковской системы не видно дальнейшего плана действий.

Мы замечаем, правда, что теперь не принято громогласно заявлять о серьезных начинаниях. Так, дискредитировавшая себя приватизация скрывается сегодня за «реструктуризацией естественных монополий»: предполагается дробление РАО «ЕЭС России» и железнодорожной инфраструктуры с участием в этом частного интереса. Но в целом реформаторское движение на фоне его первого этапа в последние годы затухает.

Одно время гремела ваучерная приватизация, которая с треском провалилась. Если в России и создан класс собственников, то лишь благодаря предприимчивости людей бизнеса. Сейчас им все труднее пополнять свои ряды. Новички были бы благодарны за щадящий режим налогообложения в течение первых трех-шести месяцев после начала своей деятельности или до достижения определенного уровня оборотов (это нецелесообразно распространять на ОАО). Активнее включиться в экономику им также помогли бы налоговые льготы для субъектов хозяйствования, покупающих у них товары (работы, услуги). Например, 10% перечисленных по этим сделкам сумм уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Иначе им незачем поддерживать молодую предпринимательскую поросль.

За счет государственных фондов обогатилась группа олигархов. Затем она получила подпитку на залоговых аукционах. Правда, не в коня корм оказался, если подразумевать не только рост личных состояний. Были также предприняты меры для привлечения иностранных инвестиций через государственные ценные бумаги, соглашения о разделе продукции. Это дало какие-то макроэкономические результаты на уровне мегаполисов, богатых ресурсами регионов, но в первую очередь - столицы.

А в провинции пришла в упадок местная промышленность. Крупнотоварные сельхозпредприятия после череды пертурбаций брошены новыми владельцами на произвол стихии, за давностью лет преданы забвению последние поступления техники на мехдворы; фермерство вырождается; сельхозугодья в запустении (по крайней мере, в приграничных с Беларусью районах). И не слышно, чтобы российское правительство инициировало восстановление в малых городах мебельных фабрик, районных комбинатов легкой промышленности и прочих перерабатывающих предприятий. Незначительное оживление хозяйствования за счет впрыскивания нефтедолларов в экономику не коснулось основной массы бедствующего народа.

Зато поднаторели в разговорном жанре. Чубайс не перестает удивлять новыми формами мышления: *«Мы не отключаем от электричества, а подключаем тех, кто платит»*. И только изредка в СМИ проскальзывают высказывания о вероятности уголовной ответственности за отключение отдельных потребителей электроэнергии. А правоохранительные органы не сподобились заглянуть в свои святцы и обнаружить преступный характер принуждения к исполнению договорных обязательств. Сам же энергетический монстр пренебрегает обращением к судам, что неудивительно - они тоже находятся у него в зависимости.

Белорусы, между прочим, тоже не лыком шиты. Кто-то из нашенских сумничал: *«Мы не повышаем цены на железнодорожные пассажирские перевозки, а подтягиваем их до платежеспособного спроса населения»*. На этом социальные эксперименты не закончились. Пробуют перевозить людей в неотапливаемых вагонах электропоездов, как скот в теплушках (например, Орша - Минск 27.12.2000г., время отправления - 15.20), видимо, в надежде познать пределы резервных сил человеческого организма.

Людской механизм действительно любопытен. Реанимация музыки Александрова в качестве государственного гимна стала своеобразным тестом на рефлексы. У одних она пробуждает ностальгическое чувство гордости за достижения советских спортсменов, поднимавшихся на пьедесталы почета континентального и планетарного значения. Искушенный эстрадник Юрий Шевчук услышал в ней ритмы хэви металл: *«Там много стали, железа и колючей проволоки»*. Другие живописуют коммунистический террор, который вроде бы как воспел означенный композитор.

Но все как-то запамятовали, что музыкальное произведение - это «всего лишь» набор специальных знаков, нанесенных на нотный стан особым образом и воспроизведенных посредством мелодичного звучания музыкальных инструментов.

А природа всех ассоциаций заключается в особенностях человеческого мозга. Он выстраивает ряд мыслей, которые могут быть спровоцированы не только музыкой, но и визуальными образами либо возникают самопроизвольно. Поэтому удивительно, что тяготеющий к ретро Союз правых сил России не выступил с инициативой помножить на ноль пару-тройку известных личностей, навевающих своим видом или, например, литературным творчеством воспоминания о временах процветания КПСС и зверствах НКВД.

Кстати, прессу можно уподобить музыке, передаваемой не нотами, но печатным словом. Тут действительно есть место радикализму. Автор со всей очевидностью осознал это после собственноручного заполнения анкеты, предложенной участникам круглого стола. В одной из граф необходимо было оценить по десятибалльной шкале отношение государственных и негосударственных СМИ собственной страны к ней же и прочим государствам, перечисленным в обширном списке. Представляется, что и те, и другие оценивают Германию и Францию примерно равнозначно положительно. То есть выше точки безразличия, если ее поставить на уровне среднего балла. Совпадают взгляды и во многих других случаях. Но мнение о США оказалось диаметрально противоположным: государственные издания - резкое неприятие, негосударственные - превозношение достоинств. Еще большую озабоченность вызывает отношение к Родине. Стороны снова не сошлись во мнениях и поменялись местами.

Субъективные впечатления автора не претендуют на беспристрастность. Но они недалеки от истины. Это позволяет предположить опубликованное 18 декабря 2000г. в «БГ» социологическое исследование, показавшее абсолютное недоверие друг к другу официальной и неофициальной журналистики. Разумеется, полярное восприятие действительности обусловлено политическими предпочтениями и экономическими разногласиями, степенью автономности СМИ. Но это означает, что конкурирующие по мировоззрению издания чрезмерно поглощены антагонистическими противоречиями. В то же время одним из них не хватает объективности, другие за деревьями не всегда увидят лес.

Утешением может послужить только одно обстоятельство: в целом складывается баланс негатива и позитива, которые масс-медиа обрушивают на персоны, страны, общественные и государственные институты. Но в идеале это всегда не более чем выставление оценок. Руководствуясь ими, занимавшие нейтралитет наблюдатели могут пополнять тот или иной лагерь, способствуя сближению позиций или выявлению заблуждений. Поэтому наличие выбора является главным условием политического прогресса.

●гимнастика: шоу звезд

ЛЕПАРСКАЯ - НАСТОЯЩИЙ МУЖЧИНА

Осталось заняться мужской художественной гимнастикой

14 января в Минске прошло (надеемся, что успешно) ежегодное, на сей раз уже третье по счету шоу звезд мировой гимнастики. Переполненные трибуны Дворца спорта за три часа увидели практически весь цвет современной гимнастики и акробатики. Днем ранее состоялись детские соревнования по художественной гимнастике *Baby Cup* (возраст участниц от 5 до 9 лет), а в пятницу - открытый Кубок Беларуси по художественной гимнастике *Gallina Blanca*.



Максим Малиновский

Отдел спорта

В предыдущем номере «БГ» писала, с какими трудностями организовывалось шоу. В конце декабря главный тренер национальной сборной страны по художественной гимнастике **Ирина Лепарская** созвала пресс-конференцию, на которой с прискорбием сообщила, что из-за нехватки средств (порядка $15 тыс.) шоу придется урезать едва ли не наполовину, а перед большинством приглашенных звезд извиниться, поскольку нет возможности выплатить требуемые ими гонорары.

Лепарская недоумевала тогда, почему отечественные предприятия и бизнесмены не согласились стать спонсорами праздника гимнастики, невзирая на сиднейские успехи местных «тростиночек» (по одной серебряной медали у Юлии Раскиной и сборной команды). Наставница нарисовала щемящие душу картины грядущих бесед-отказов с чемпионами и призерами Олимпиады из разных стран и выразила хлипкую надежду, что за оставшиеся до шоу дни найдутся «сознательные» и поделятся трудовой копейкой.

Однако, как выяснилось впоследствии по неофициальным каналам, Ирина Юрьевна, мягко говоря, лукавила. Основным спонсором стала не мужественная *Gallina Blanca*, оставшаяся в гордом одиночестве, а Министерство спорта и туризма, которое выделило около $50 тыс., в то время как всемирно известный производитель суповых концентратов - $35 тыс.

После той пресс-конференции Лепарской будто бы посоветовали быть поскромнее и уместить задумки в рамки имеющегося бюджета. По итогам переговоров со звездами сложилась почти идиллическая картина: отказов практически не было.

Кулуарную информацию организаторы фактически подтвердили на пресс-конференции в минувшую пятницу - в первый день гимнастического шоу-марафона. Более того, доля Минспорта в финансировании оказалась еще выше - около 70%. На долю *Gallina Blanca* пришлось 20, всех остальных - 10%. Среди «всех остальных» Лепарская назвала фирму *Wella*, которая заменила отказавшийся дать деньги «Белтелеком».

Замминистра спорта и туризма **Александр Григоров** пояснил причину аттракциона неслыханной щедрости, устроенного его ведомством: *«Успехи гимнастов в четырехлетнем олимпийском цикле и на самой Олимпиаде заслуживают самого большого уважения со стороны органа государственного управления. Две серебряные медали - это выдающееся достижение. Да, мы надеялись на награды, но не рассчитывали, что они будут такими. Кроме того, многие издания назвали шоу звезд мировой гимнастики самым ярким событием спортивного года в организационном плане и по составу участников. Журналисты и простые люди просто не давали жизни: состоится или не состоится следующее шоу?»*

Вряд ли контакты между Григоровым и Лепарской в период между двумя пресс-конференциями были наполнены исключительно нежностью и теплотой, однако прилюдно замминистра одарил ее комплиментом, правда, весьма неуклюжим и двусмысленным: *«Лепарская, как **настоящий мужчина** с определенными нотками характера, переговорила со всеми возможными и невозможными людьми, и проект состоялся»*.

На встрече с журналистами из уст Григорова вылетела фраза, на основании которой вполне резонно сделать вывод, что все причитания Лепарской могли быть неплохо срежиссированным спектаклем в надежде «отбить» хоть какую-то часть министерских денег. На вопрос, как разрешилась проблема недостатка финансирования шоу и «приложений», замминистра ответил: *«Принципиально вопрос разрешился очень просто. Министерство спорта и туризма совместно с Белорусской ассоциацией гимнастики взяло на себя часть расходов»*. Выходит, все было решено заранее? Такие суммы «расписываются» не за один день, что и подтвердил сам Григоров. В крайнем случае министерство могло довнести небольшое количество средств, поскольку никто больше не откликнулся. Этим, возможно, и объясняется отсутствие представителей Минспорта на первой пресс-конференции: в противном случае пришлось бы отдуваться, выкладывать все карты, а «плач Юрьевны» выглядел бы лицемерием.

Как выяснилось, проблема гонораров гимнастам была не самой большой вопреки прежним заявлениям Лепарской. Все требования удовлетворены. В зависимости от запросов и регалий спортсмены получат от $200 до $1.500. Мало показалось только Елене Замолодчиковой, олимпийской чемпионке из России, которая отказалась приехать в Минск. Не должны были участвовать в шоу и румынки Андреа Радукан и Симона Аманар, у которых появились какие-то накладки. А лидер женской российской сборной по спортивной гимнастике Светлана Хоркина отдыхает во Франции с отключенным мобильником.

В то же время украинская «художница» Елена Витриченко отказалась от показательных выступлений в Южной Корее в пользу минского шоу. Во Дворце спорта ожидались также Алексей Немов, Алина Кабаева (кстати, тот самый роковой обруч, который она выпустила из рук в Сиднее и в итоге заняла только третье место, будет продан на благотворительном аукционе 19 января в Минске во время праздничного вечера, посвященного 10-летию спортивной газеты «Прессбол»), Юлия Барсукова, чемпионы Олимпиады в прыжках на батуте Александр Москаленко и Ирина Караваева...

Во всей этой суматохе как-то были забыты собственно белорусские гимнасты. *A priori* подразумевалось, что они выступят обязательно и даже без гонораров, если с деньгами возникнет форс-мажор. Тем более об этом в конце декабря заявила одна из спортсменок - Юлия Раскина. Неприятность подкралась с другой стороны. Категорически отказался появиться на публике лидер мужской гимнастической сборной Иван Иванков - самая большая белорусская боль Сиднея. Он сослался на необходимость вылететь в США, чтобы выполнить какие-то обязательства (правда, с показательными выступлениями они не связаны). Как заявила Лепарская, Иванкову были готовы поменять билет, но тот стоял на своем. По некоторой информации, гимнаст ссылался на отсутствие должной формы, на температуру и прочие, на наш взгляд, не самые смертельные факторы. Не исключено, что у Иванкова попросту сработал комплекс стыда (самоед он еще тот) за Сидней, хотя болельщики давно простили ему эту Олимпиаду, а скорее всего, не обижались на него изначально. Есть люди, которые заслуживают этого в гораздо большей степени. Возможно, Иванков не хотел чувствовать себя чужим среди своих - неудачником среди чемпионов, пусть и друзей. Жаль. В предыдущих шоу Иванков был одним из самых крупных (если не самым крупным) гвоздей программы.

В начале этих заметок мы не зря осмелились назвать трибуны Дворца спорта переполненными во время шоу. Уже в пятницу в продаже оставалось лишь 200 из 1.000 билетов, на которые обменивались пакеты из-под супов *Gallina Blanca*, еще 1.500 билетов - за деньги (по 1.000 рублей) - были разметены за час. Не хватило и пригласительных: Лепарской пришлось пойти в кассу и купить 23 билета.

В общем, праздник ожидался неплохим. Кроме гимнастов перед зрителями должны были выступить артисты белорусского цирка, российская певица Вика Цыганова и, возможно, кто-то еще, о ком не сообщили организаторы. Единственным омрачающим шоу моментом мог стать приезд Лукашенко, у службы безопасности которого, как известно, на массовых мероприятиях нет праздничного настроения. Особенно переживали журналисты: визит президента НОК мог отрезать их от пресс-бара с халявными супами, пивом и прочим провиантом. Надежда была лишь на то, что А.Г. всецело поглощен предстоявшей поездкой в Москву. С другой стороны он мог приехать на шоу и расслабиться на дорожку...

●перспективы

ПОД ПАТРОНАЖЕМ ПРЕЗИДЕНТА

могут пройти и тараканьи бега

Государство продолжает лезть во все дыры и возвращать к жизни картинки, казалось бы, навсегда ушедшего прошлого. Советский спорт (не газета, а явление) идет по Беларуси семимильными шагами.

Отдел спорта

В наступившем году государство намерено вплотную заняться физкультурно-оздоровительной работой среди населения. Для начала предполагается объявить 2001г. годом здорового образа жизни и все массовые спортивные мероприятия проводить под лозунгом «За здоровый образ жизни в новом тысячелетии».

Судя по всему, за дело возьмутся решительно. По линии Министерства спорта и туризма будет выделено 6 млрд. рублей (в сопоставимых ценах на несколько десятков процентов больше, чем в 2000г.). Тут вам будет и День бегуна, и День пловца. На 3 февраля запланирован традиционный лыжный пробег в Раубичах с участием разнокалиберных чиновников во главе с их главным начальником. С учетом «простого народа» на трассу выйдет до 2 тыс. человек. Если, конечно, не зальет. Впрочем, при необходимости у нас пойдут на лыжах и по лужам, и по асфальту.

Для возрождения славных традиций создана вся нормативная база. Есть государственная программа физического воспитания учащихся и студентов, новый физкультурно-оздоровительный комплекс (взамен ГТО), программа «Олимпийцы Беларуси», которая состоит из целого ряда республиканских, областных спортивных мероприятий, предусматривающих массовое привлечение населения к занятиям физкультурой и спортом.

Затей у Минспорта много. Министр Евгений Ворсин подчеркивает, что их реализация не должна быть *«заорганизованной»*, а сами мероприятия - найти поддержку у местных властей, иначе процесс завалится.

Оздоровление масс - дело, конечно, хорошее. Но в свете нынешней ситуации настораживают три момента. Первый. Несмотря на заявления Ворсина, что это не *«очередная кампания, а жизнью выстраданная идея»*, печальный опыт прошлого говорит об угрозе рецидива мероприятий для галочки. У нас по-прежнему наказуема инициатива. Если что и делается, то из-под палки, а поскольку все предложения сверху на местах воспринимаются как приказ, подлежащий безоговорочному исполнению, разнарядки, как следствие, профанации не избежать.

Момент второй. О какой полноценной физкультурно-массовой работе может идти речь, если для занятий спортом нет не только условий, но и желания, а вследствие этого и внутренней потребности? Что мы едим? В каких условиях работаем и учимся? В стране практически не осталось здоровых детей. Спорт и физкультура - лишь одна из составляющих здоровья нации. Пока идет борьба за существование, о реализации задумок Минспорта и прочих профильных ведомств на добровольной, подвижнической основе не может быть и речи. Ворсин, кажется, это понимает, говоря о несбалансированном и нерациональном питании, скверных бытовых условиях, неблагоприятной экологической обстановке, режиме работы учебных заведений и умственном перенапряжении. В ситуации министра спорта остается разве что ссылаться на объективные обстоятельства: судьбоносных для страны решений он не может принять по определению.

И, наконец, момент третий. Уж слишком пристальное внимание уделяется проведению массовых мероприятий именно в 2001г. Иные могут возразить: начинать когда-то надо. Но сейчас все принято рассматривать через призму президентских выборов. Сказал же заместитель Ворсина Михаил Юспа на пресс-конференции перед Новым годом: развитие спортивной отрасли мы связываем с нынешним главой государства, и спортсмены с удовольствием примут участие в агитации за Лукашенко, если такое предложение поступит (в чем мы нисколько не сомневаемся - Ред.). Ничего не стоит провести все эти мероприятия, скажем, «под патронажем президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко», как это случилось с малозначительным международным молодежным хоккейным турниром под откровенно политическим названием «Москва-Минск», который проходил в белорусской столице 5-8 января. Минспорта и Мингорисполком вбухали в турнир $30 тыс., а «патронаж» ограничился выслушиванием (или прочтением) рапортов о ходе подготовки к соревнованиям, посещением решающего матча и коротким спичем на церемонии закрытия. В общем, работа непыльная, а проценты на рейтинг капают. Вот, мол, какой у нас спортивный президент.

Кстати, государственная монополия на спортивные финансы останется еще неопределенно долгое время. Частному капиталу дорога в спорт практически закрыта. Многострадального закона о льготном налогообложении субъектов хозяйствования, инвестирующих в спортивную отрасль, в ближайшее время, по признанию министра, ожидать не следует. Есть немало документов, предоставляющих те или иные льготы, но все это законодательные акты среднего уровня. Одно дело - указ, совсем другое - закон. К тому же одно их прочтение отбивает у потенциальных спонсоров всякую охоту даже думать о спорте.

●джаз

ГАРМОНИЯ ТЕМБРОВ

от Алексея Кузнецова

17 и 18 января в Минске пройдут концерты гитариста, получившего абсолютное международное признание, - заслуженного артиста России Алексея Кузнецова. Он выступал в концертных залах Варшавы, Бомбея, Сингапура, Нью-Йорка, Джакарты, Мальты. 30-летие своей творческой деятельности Алексей Кузнецов отметит в Минске.

Зарубежная пресса называет игру Кузнецова волшебной, отечественные средства массовой информации единодушно признали его *«солнечным артистом, от которого исходит свет любви»*, а известный популяризатор джаза музыковед Алексей Баташев утверждает, что игра Алексея Кузнецова - это настоящий гитарный пир: *«Такое здесь разнообразие «фирменных кузнецовских» приемов: всевозможные атаки и вибрато, «мазки» и глиссандо... извлечение разного рода шумовых и перкуссивных эффектов, «гармония тембров»... Трудно представить, что играет один гитарист, что нет ни нот перед ним, ни наложений после него»*.

17 января Алексей Кузнецов выступает во Дворце республики, 18-го - в Доме офицеров.

Соб.инф.



ХРОНИКА НЕДЕЛИ

*Как БТ «уело» США * Не верь написанному, или виртуальная станция метро * Годных к службе в ВС все меньше * Подсказки Министерству транспорта про такси



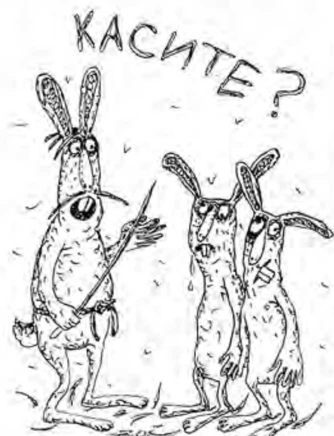
* Программы и методы работы Белорусского телевидения уже ни у кого не вызывают иллюзий. Но тем не менее в конце 2000г. БТ предприняло очередную попытку привлечь к себе внимание. И это ему удалось. Поводом послужил не новый телепродукт, а тривиальная интрига, суть которой заключается в следующем. 21 декабря 2000г. посол США Майкл Козак ответил на вопросы журналиста БТ. Готовое интервью в эфир не вышло. Это обстоятельство вынудило Посольство США в Беларуси опубликовать интервью господина Козака на своей электронной странице в Интернете.

Объяснений от БТ о причинах невыхода интервью не последовало. Зампред Национальной ТРК Егор Рыбаков отказался прокомментировать ситуацию, заявив, что единственным человеком, который может дать такой комментарий, является Виктор Чикин. От себя возразим Рыбакову: не может Чикин дать комментарий, т.к. не он принимал решение. И сделаем предположение, что причины отказа трансляции беседы с послом в том, что он говорил не то, что хотелось бы услышать властям. В частности, господин Козак сказал: *«В Соединенных Штатах и в странах Европы существует убеждение, что прошлогодние парламентские выборы в Беларуси не соответствовали демократическим стандартам. Также процедуры, по которым проходил референдум в 1996г., когда был увеличен срок полномочий президента, опять же не соответствовали этим стандартам. США сегодня не могут признать вновь избранный парламент Беларуси полномочными представителями белорусского народа»*.



* Представьте, что вы попали в незнакомый город. Например, приехали в командировку в Минск. Вопросы не решили, а деньги кончились. Связались с родными и попросили выслать денежный перевод на главпочтамт. Выяснили, что достаточно сесть в метро и доехать до станции «Площадь Независимости», которая в соответствии с планом линий метро следует после станции «Октябрьская». Выходите на перрон и читаете: «Площадь Ленина». Ваши действия? То-то. Мало того, что деньги кончились, так еще виртуальные станции голову дурят.

Еще в декабре прошлого года планировалось устранить этот нонсенс. Сегодня стало известно, что демонтаж старого названия станции минского метрополитена «Площадь Независимости» отложен на неопределенный срок. По словам представителей столичной «подземки», после того как информация прошла в прессе, в различные инстанции, в том числе в администрацию президента, начали поступать письма от ветеранов с требованием оставить старое название. Метрополитену посоветовали «повременить» с демонтажом старого названия. А мы знаем на какой срок это все отложено, да и любой здравомыслящий человек может вычислить этот срок: минимум - после мая (всенародное собрание), максимум - после октября 2001г. Между тем работники метрополитена готовы заменить название в любой момент. *«Буквы у нас уже лежат»*, - сказал представитель метрополитена.



* 8 января на укомплектование частей Вооруженных сил Беларуси направлены около 2.000 новобранцев, призванных на срочную военную службу осенью 2000г. - зимой 2001г. Как сообщил начальник Организационно-мобилизационного управления (ОМУ) главного штаба Вооруженных сил РБ генерал-майор Михаил Каурин, непосредственно из Минского облвоенкомата в войска 8 января были отправлены около 400 человек. Они начнут свою службу в 72-м учебном центре в Печах под Борисовом, в 59-й учебной бригаде в Плещеницах, в 120-й мотострелковой дивизии в Уручье под Минском и в некоторых частях ПВО.

По словам Каурина, в части поступят около 80% от необходимого числа новобранцев. Из всех юношей, проходивших медицинское освидетельствование, годными к военной службе были признаны 58,4%, 1.800 человек отправлены на дополнительное медицинское освидетельствование. Весной 2000г. 61% призывников был признан годным к военной службе. Осенью 2000г. - зимой 2001г. по неизвестным причинам на призывные комиссии не прибыли 887 граждан, в прошлый призыв этот показатель составлял 775 человек. Опасные тенденции - скоро в стране не останется здоровых молодых людей для службы в ВС.



* 10 января в Беларуси вновь выросли тарифы на перевозку пассажиров легковыми такси. Постановлением Министерства транспорта и коммуникаций впервые введен т.н. ночной тариф, который действует с 22.00 до 6.00 часов и на 50% превышает дневной (с 6.00 до 22.00).

Стоимость одного километра пробега и посадки в такси в дневное время составляет 275 рублей, одного часа простоя при включенном таксометре - 2.750 рублей. Километр проезда и посадка в такси в ночное время обойдутся пассажиру в 410 рублей, а час простоя при включенном таксометре - в 4.100 рублей. Ранее стоимость проезда в такси составляла 250 рублей за километр независимо от времени суток. Это тариф действовал с 1 октября 2000г. Интересный аргумент в пользу повышения тарифов в ночное время высказали представители Минтранспорта и коммуникаций: *«Всем известно, что ночью таксисты берут больше, поэтому пусть хоть что-то перепадает бюджету»*.

Уважаемое министерство! Хотим вас уведомить (если вы не в курсе), что некоторые (в отличие от министерства, мы не считаем, что это делают все) таксисты берут больше и днем и не везут пассажиров на расстояние до 1.000 рублей, на заправках бензин наливают в полиэтиленовые канистры (почему не в бак?), не включают таксометры, не реагируют на вызовы по мобильным телефонам... Хватит? Так что повышая тарифы, следует основательнее подумать о доводах. И не пристало министерству расписываться в собственном бессилии. Тем более что сами таксисты ратуют не столько за повышение тарифов, а за изменение нормативов по начислению зарплаты.

ЧТО БУДЕТ

15 января, понедельник

ОБСЕ - 25 ЛЕТ!



За свою 25-летнюю историю Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе превратилась в весьма влиятельную политическую конструкцию. Эта чисто европейская структура пытается наладить оптимальные отношения в объединенной Европе, с одной стороны, а с другой - обеспечить приемлемое отношение к европейским инициативам в остальном мире. Особые усилия ОБСЕ прилагает в Центральной и Восточной Европе, где после распада соцлагеря образовалось множество молодых государств. ОБСЕ пытается предупредить появление в них авторитарных и реваншистских тенденций. Ведь реформируемые постсоциалистические страны в любом случае какое-то время вынуждены жить в условиях идейного и экономического кризиса. А потому не всегда удается предотвратить появление негативных тенденций. Беларусь, увы, из числа тех государств, где влияние ОБСЕ оказалось недостаточным.

Ключевой задачей организации является также обеспечение коллективной безопасности в Европе в связи с резко возросшими в последнее время опасными тенденциями: наркоторговля, этнический и религиозный терроризм, торговля оружием, незаконная миграция населения, локальные этнические конфликты...

В последнее время ОБСЕ пытается вытеснить с рынков влияния *NATO*, структуру более милитаризованную и игравшую особую роль во времена "холодной войны". Очевидно, что методы ОБСЕ - дипломатия и переговоры - в нынешних реалиях более предпочтительны.

В 18.00 в Минском международном образовательном центре состоятся торжества, приуроченные к 25-летию со дня образования ОБСЕ, в которых примут участие министр иностранных дел Беларуси Михаил Хвостов и руководитель КНГ ОБСЕ в Беларуси Ханс-Георг Вик.

16 января, вторник

ВСЕ РАССЛЕДОВАНО?

Интересная штука - статистика. Согласно последней можно доказать даже самое невероятное и логически недоказуемое. Скажем, местные правоохранительные органы стабильно рапортуют об улучшении качественных и количественных показателей собственной оперативно-следственной деятельности. На практике оказывается, что растет только число незаконно осужденных и незаконно задержанных граждан, тогда как количество действительно серьезных преступлений, расследование которых доведено до конца, неизменно остается на низком уровне. Еще раз подчеркнем, что статистика позволяет моделировать любые итоговые цифры. Ведь для отчета важны сухие данные - раскрыто столько-то убийств, грабежей, изнасилований. Однако, когда начинаешь разбирать, что, собственно, раскрыто, мягко говоря, удивляешься. Известно, что сложные уголовные дела тянутся годами, но ведь социалистическая отчетность требует постоянного документального (статистического) улучшения деятельности оперативно-следственных органов. Как этого добиться? Специфическим учетом преступлений, а также применением не менее специфических методов ведения следствия. Впрочем, как бы там ни было, ***в Минске состоится заседание коллегии МВД, на котором будут подведены итоги оперативно-следственной деятельности в 2000г.***

17 января, среда

СПАСАЙТЕСЬ ЗАРАНЕЕ

Известно, что в экономически отсталых государствах в упадок приходят все области человеческой деятельности. В т.ч. и те, которые призваны адекватно реагировать на чрезвычайные ситуации. Во-первых, у слабого государства не хватает ресурсов на постоянную модернизацию чрезвычайных служб. Следовательно, они очень быстро морально устаревают. Во-вторых, слабое государство постепенно сокращает финансирование тех направлений, которые не относятся к обязательным, поддерживающим жизнестойкость нынешней правящей администрации. Кроме того, необходимо учитывать, что сегодня в Беларуси доминирует т.н. коллективистская идеология, следовательно, государство не слишком озабочено спасением жизни отдельных граждан. А вот спасение "социалистического государства" во враждебном мире требует полноценного финансирования пропагандистских и силовых структур, но никак не чрезвычайных спасательных служб. Правда, в тех же пропагандистских целях такое государство позволяет себе декларировать наличие у него человеколюбивых черт. ***В 12.00 в Национальном пресс-центре состоится пресс-конференция министра по чрезвычайным ситуациям Беларуси Валерия Астапова на тему "19 января - День спасателя"***. Наверняка на этой пресс-конференции можно будет узнать о том, что в Беларуси едва ли не лучшая в мире служба спасения.

НЕОНОВЫЙ ГОРОД



Если вам довелось хотя бы раз побывать в одной из европейских столиц, пусть даже в Москве, ощущения от созерцания тусклых, невзрачных улиц Минска вызовет у вас резкое неприятие и непонимание. Как может столь ярко выраженный провинциальный город, развитие которого замерло на уровне середины 80-х, именоваться европейской столицей? Само собой, для жителя отдаленного хутора Минск - это невероятно современный мегаполис. Но ведь мы живем не на хуторах. Увы, на самом деле Минск - не очень красивый город. Обычный и пресный. Ничего стильного и ничего модного. Даже несмотря на то, что ***в Мингорисполкоме состоится заседание рабочей группы по рекламно-световому оформлению и содержанию фасадов зданий Минска***, ничего не изменится. В Беларуси очень любят совещаться и разговаривать. И только.

18 января, четверг

ВЕЧНЫЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ

Коммунисты и в самом деле несгибаемые и непрошибаемые люди. Сколько бы им ни говорили о задокументированных жертвах и репрессиях всех без исключения коммунистических режимов, они все равно с неистовством продолжают считать себя продолжателями дела "великого Ленина". Все, кто жил в СССР, наверняка помнят о т.н. митингах солидарности с угнетаемыми народами мира. Пока в самом Союзе всех инакомыслящих ограничивали в правах, сажали в тюрьмы и отправляли в ссылку, официоз призывал "честных граждан" выйти на очередной митинг в поддержку людей труда какой-нибудь Центральноафриканской республики. Теперь понятно, что это была глупость и банальная идеологическая ловушка. Советским людям предлагали жить в нищенских условиях тотальной уравниловки, а взамен предоставляли возможность участвовать в борьбе с мировым капиталом. Трудно поверить, что сегодня находятся люди, которые всерьез продолжают играть в коммунистов. Но их еще достаточно много - всегда жаль расставаться со сказкой. Поэтому нет ничего удивительного, что эти оставшиеся в фарсовом виде копируют любимые занятия своих советских предков. Так, ***в парке Дружбы народов Минский городской комитет ПКБ проведет пикетирование "по случаю 10-й годовщины бомбежки мирных жителей в городах и селах Ирака во время операции "Буря в пустыне"***. Воистину, коммунизм сродни психической болезни: единожды проявившись у человека, никогда уже не исчезнет.

19 января, пятница

ЦЕННЫЕ МЫСЛИ

В Беларуси существуют вполне дееспособные мозговые центры, которые пытаются не только моделировать текущие политические и экономические ситуации, но и разрабатывать среднесрочные и долгосрочные концепции реформирования белорусского общества. Увы, пока что само общество не торопится востребовать эти концептуальные разработки. Но наверняка это временное явление. Ведь прогрессивное общество не может постоянно находиться в безыдейном состоянии. ***В 14.00 в Минском международном образовательном центре состоится брифинг Белорусских фабрик мысли.***

Рекомендации Макса ГРАМЫКО

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ, тел. 226-67-65. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ, тел./факс: (017) 220-40-50,223-26-40. **Дизайн и верстка:** Ирина РАБЕЦКАЯ. **Адрес:** 220004, Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-33-73, 206-44-62. **E-mail:**bg@belsonet.net;bg@bg-weekly.com;reklama@bg-weekly.com; **Internet:**http://www.bg-weekly.com. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15000 экз. Цена договорная. Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на «БГ». Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. **Подписано в печать:** 13.01.01, 23.05. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 23